

Living alone in Canada: Demographic and economic perspectives

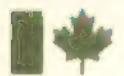
1951-1976

by Brian R. Harrison

Vivre seul au Canada: Perspectives démographiques et économiques

1951-1976

par Brian R. Harrison



Note

This and other government publications may be purchased from local authorized agents and other community bookstores or by mail order.

Mail orders should be sent to Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa, K1A 0V7, or to Publishing Centre, Supply and Services Canada, Ottawa, K1A 0S9.

Inquiries about this publication should be addressed to:

Housing and Social Characteristics Staff,
Social Statistics Field

Statistics Canada, Ottawa, K1A 0T7 (telephone:
995-7946) or to a local Advisory Services office:

St. John's (Nfld.)	(737-4073)
Halifax	(426-5331)
Montréal	(283-5725)
Ottawa	(992-4734)
Toronto	(966-6586)
Winnipeg	(949-4020)
Regina	(359-5405)
Edmonton	(420-3027)
Vancouver	(666-3695)

Toll-free access to the regional statistical information service is provided in Nova Scotia, New Brunswick, and Prince Edward Island by telephoning 1-800-565-7192. Throughout Saskatchewan, the Regina office can be reached by dialing 1(112)800-667-3524, and throughout Alberta, the Edmonton office can be reached by dialing 1-800-222-6400.

Nota

On peut se procurer cette publication, ainsi que toutes les publications du gouvernement du Canada, auprès des agents autorisés locaux, dans les librairies ordinaires ou par la poste.

Les commandes par la poste devront parvenir à Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa, K1A 0V7, ou à Imprimerie et édition, Approvisionnements et services Canada, Ottawa, K1A 0S9.

Toutes demandes de renseignements sur la présente publication doivent être adressées à:

Groupe des caractéristiques sociales et du logement,
Secteur de la statistique sociale

Statistique Canada, Ottawa, K1A 0T7 (téléphone: 995-7946)
ou à un bureau local des Services consultatifs situé aux endroits suivants:

St. John's (T.-N.)	(737-4073)
Halifax	(426-5331)
Montréal	(283-5725)
Ottawa	(992-4734)
Toronto	(966-6586)
Winnipeg	(949-4020)
Regina	(359-5405)
Edmonton	(420-3027)
Vancouver	(666-3695)

On peut obtenir une communication gratuite avec le service régional d'information statistique de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et de l'Île-du-Prince-Édouard en composant 1-800-565-7192. En Saskatchewan, on peut communiquer avec le bureau régional de Regina en composant 1(112)800-667-3524, et en Alberta, avec le bureau d'Edmonton au numéro 1-800-222-6400.

Statistics Canada
Social Statistics Field
Housing and Social Characteristics
Staff



Statistique Canada
Secteur de la statistique sociale
Groupe des caractéristiques sociales
et du logement

Living alone in Canada: Demographic and economic perspectives

1951-1976

by Brian R. Harrison

Vivre seul au Canada: Perspectives démographiques et économiques

1951-1976

par Brian R. Harrison

Published under the authority of
the Minister of Supply and
Services Canada

Statistics Canada should be credited when
reproducing or quoting any part of this document

© Minister of Supply
and Services Canada 1981

June 1981
8-1200-514

Price: Canada, \$6.00
Other Countries, \$7.20

Catalogue 98-811

ISBN 0-660-50615-7

Ottawa

Publication autorisée par
le ministre des Approvisionnements et
Services Canada

Reproduction ou citation autorisée sous réserve
d'indication de la source: Statistique Canada

© Ministre des Approvisionnements
et Services Canada 1981

Juin 1981
8-1200-514

Prix: Canada, \$6.00
Autres pays, \$7.20

Catalogue 98-811

ISBN 0-660-50615-7

Ottawa

Symbols

The following standard symbols are used in Statistics Canada publications:

- ... figures not available.
- ... figures not appropriate or not applicable.
- nil or zero.
- amount too small to be expressed.
- P preliminary figures.
- R revised figures.
- X confidential to meet secrecy requirements of the Statistics Act.

Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada:

- ... nombres indisponibles.
- ... n'ayant pas lieu de figurer.
- néant ou zéro.
- nombres infimes.
- P nombres provisoires.
- R nombres rectifiés.
- X confidentiel en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique relatives au secret.

Preface

During the 25 years between 1951 and 1976, one of the most profound changes in the household characteristics of Canadians was the tremendous increase in the number of people residing alone. The number of one-person households in Canada rose from 250,000 to approximately 1.2 million. I became interested in one-person household growth while working on a more general study entitled "The Household in Canada" which reviewed changes in the size and structure of Canadian households between 1951 and 1971. The study showed that while many household types had increased at a moderate rate or decreased, the non-family households and in particular the one-person households, had grown at a phenomenal rate. My interest in the nature of this increase, its causes and consequences led to the initiation and completion of a Master's Thesis on this topic at Carleton University, which served as the basis for the present study of living alone.

A number of people made vital contributions to the completion of this study. The technical and clerical staff of the Housing and Social Characteristics Staff provided invaluable assistance in retrieving and compiling the data for this report, and preparing the manuscript for publication. Mr. Gordon Priest (Coordinator, Housing and Social Characteristics) supported and encouraged the study during the developmental stages. The publication of the study was also encouraged by Miss Jenny Podoluk (Director-General, Census and Household Statistics) who, in addition, provided helpful comments on the original manuscript. Many thanks are also due to Dr. Thomas Burch of the University of Western Ontario who reviewed the first draft of the study and furnished excellent suggestions for improvement.

The author is solely responsible for the opinions expressed and for any errors or omissions in the text.

Préface

Pendant la période de 25 ans comprise entre 1951 et 1976, l'un des changements les plus profonds qui se sont produits dans les caractéristiques des ménages des Canadiens a été l'augmentation énorme du nombre de personnes vivant seules. Au Canada, le nombre de ménages d'une seule personne est passé de 250,000 à environ 1.2 million. J'ai commencé à m'intéresser à l'accroissement du nombre des ménages d'une seule personne alors que je travaillais dans le cadre d'une étude plus générale, intitulée "Le ménage au Canada", qui examinait les changements intervenus dans la taille et la structure des ménages canadiens entre 1951 et 1971. Cette étude révélait que bien que de nombreux genres de ménages aient connu une croissance modérée ou aient perdu de l'importance, le nombre de ménages non familiaux et surtout des ménages d'une seule personne s'était accru à un rythme extraordinaire. Mon intérêt pour la nature de cette augmentation, ses causes et ses conséquences m'a incité à effectuer une thèse de maîtrise sur ce sujet à l'Université Carleton, qui a servi de fondement à la présente étude de ce mode de vie.

Un certain nombre de personnes ont contribué de manière essentielle à la réalisation de cette étude. Le personnel technique et de bureau du Groupe des caractéristiques sociales et du logement a fourni une aide inestimable pour l'extraction et la compilation des données destinées au présent rapport, ainsi qu'à la préparation du manuscrit pour la publication. M. Gordon Priest (coordinateur du Groupe des caractéristiques sociales et du logement) a appuyé et encouragé la réalisation de l'étude pendant les premières étapes d'élaboration. Mlle Jenny Podoluk (directeur général des statistiques du recensement et des ménages), a également encouragé la publication de l'étude et a fourni des commentaires utiles sur le manuscrit original. Il nous faut aussi remercier chaleureusement le Dr. Thomas Burch de l'université Western Ontario qui a révisé la première ébauche de l'étude et fourni d'excellentes suggestions en vue de son amélioration.

L'auteur est entièrement responsable des opinions exprimées et de toute erreur ou omission que pourrait contenir le texte.



Table of Contents

Chapter	Page
1. Introduction	9
Purpose of this Study	9
Concepts and Data Considerations	10
Basic Concepts	10
Data Source and Data Quality	12
2. The Effect of Population Changes on Living Alone	15
Changes in the Number of People Living Alone	15
Basic Demographic Characteristics	17
The Effect of Changes in the Size and Composition of the Population on the Number of One-person Households	21
General Population Changes Affecting One-person Households, 1951 - 1976	22
Increases in Living Alone by Age and Sex Characteristics	24
The Effect of Changes in Population Size and Composition, 1961 - 1976	26
3. Social and Economic Influences on Living Alone	35
Nuclearization, Privacy and Income	35
Fertility Differentials and Living Arrangements of Older Widows	41
Housing Supply Changes -- An "Enabling" Factor for the Increase in Living Alone	50
4. Summary and Discussion	53

Text Table

I. Population, Households and Number of Persons Living Alone, Showing Percentage Change and Persons Living Alone as a Percentage of the Total Population, of the Adult Population and of Total Households, for Canada, 1951 - 1976	16
II. Number and Percentage Distribution of Persons Living Alone by Age, Sex and Marital Status, for Canada, 1976	19

Table des matières

Chapitre	Page
1. Introduction	9
Objectif de l'étude	9
Considérations relatives aux concepts et données	10
Concepts essentiels	10
Source et qualité des données	12
2. Effet du changement de la population sur les personnes vivant seules	15
Changement du nombre de personnes vivant seules	15
Caractéristiques démographiques essentielles	17
Effet des changements dans la taille et la composition de la population sur le nombre de ménages d'une seule personne	21
Changement général de la population influençant les ménages d'une seule personne, 1951 - 1976	22
Augmentation du nombre de personnes vivant seules d'après les caractéristiques d'âge et de sexe	24
Effet des changements dans la taille et la composition de la population, 1961 - 1976	26
3. Influences sociales et économiques sur la tendance à vivre seul	35
"Nucléarisation", vie privée et revenu	35
Différences de fécondité et modes de vie des veuves âgées	41
Évolution de l'offre de logements – Facteur "favorable" à l'augmentation du nombre de personnes vivant seules	50
4. Résumé et discussion	53

Tableau explicatif

I. Population, ménages et nombre de personnes vivant seules, selon le taux de variation et le nombre de personnes vivant seules en pourcentage de la population totale, de la population adulte et de l'ensemble des ménages, Canada, 1951 - 1976	16
II. Nombre et répartition en pourcentage des personnes vivant seules, selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976	19

TABLE OF CONTENTS – Continued

Text Table	Page
III. One-person Household Headship Rates by Age, Sex and Marital Status, for Canada, 1976	21
IV. Population by Five-year Age Groups, for Canada, 1951 - 1976	22
V. Adult Population by Marital Status and Sex, for Canada, 1951 - 1976	23
VI. One-person Households by Age and Sex, Showing the Numerical Increase and Percentage Distribution of the Increase by Age Group and Sex, for Canada, 1951 - 1976	25
VII. Expected and Actual One-person Households by Age and Sex, Showing Numerical Increase for Intercensal Periods and the Percentage of the Increase Attributable to Population Growth, for Canada, 1961 - 1976	27
VIII. One-person Households by Marital Status, Showing Expected Number of One-person Households, Numerical Increase and the Increase which is Attributable to Population Size Changes within Marital Status Groups, for Canada, 1961 - 1976	28
IX. Expected and Actual One-person Households by Age, Sex and Marital Status, Showing Numerical Increase and the Percentage of the Increase Attributable to Population Growth, for Canada, 1971 and 1976	30
X. Selected Statistics on Family Households and Persons Living Alone, for Canada, 1951 - 1976	36
XI. Persons not in Families by Age and Income, Showing Living Arrangement, for Canada, 1971	38
XII. Average and Median Income for Unattached Individuals in Current and Constant (1971) Dollars, for Canada, Selected Years, 1965 - 1976	40
XIII. Older Widows by Age and Number of Children Ever Born, Showing Living Arrangement, for Canada, 1971	43
XIV. Older Widows by Age and Average Income, Showing Number of Children Ever Born, for Canada, 1971	45
XV. Percentage of Older Widows (not in Families) Living Alone and Living in a Family Household – Related to Head, by Age and Income Group, Showing Number of Children Ever Born, for Canada, 1971	46

TABLE DES MATIÈRES – suite

Tableau explicatif	Page
III. Taux de direction des ménages d'une seule personne selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976	21
IV. Répartition de la population par groupes d'âge quinquennaux, Canada, 1951 - 1976	22
V. Répartition de la population adulte selon l'état matrimonial et le sexe, Canada, 1951 - 1976	23
VI. Ménages d'une seule personne selon l'âge et le sexe, par l'augmentation numérique et la répartition en pourcentage de l'augmentation selon le groupe d'âge et le sexe, Canada, 1951 - 1976	25
VII. Nombre prévu et nombre réel de ménages d'une seule personne selon l'âge et le sexe, par l'augmentation numérique pour les périodes intercensitaires et pourcentage de l'augmentation attribuable à la croissance démographique, Canada, 1961 - 1976	27
VIII. Ménages d'une seule personne selon l'état matrimonial, par le nombre prévu de ménages d'une seule personne, l'augmentation numérique et l'augmentation attribuable aux changements de la taille de la population au sein des catégories d'état matrimonial, Canada, 1961 - 1976	28
IX. Nombre prévu et nombre réel de ménages d'une seule personne selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, par l'augmentation numérique et pourcentage de l'augmentation attribuable à la croissance démographique, Canada, 1971 et 1976	30
X. Certaines statistiques sur les ménages familiaux et les personnes vivant seules, Canada, 1951 - 1976	36
XI. Répartition des personnes hors famille selon l'âge et le revenu, par le mode de vie, Canada, 1971	38
XII. Revenu moyen et médian des personnes seules, en dollars courants et en dollars constants (1971), Canada, certaines années, 1965 - 1976	40
XIII. Veuves âgées selon l'âge et le nombre d'enfants mis au monde, par le mode de vie, Canada, 1971	43
XIV. Veuves âgées selon l'âge et le revenu moyen, par le nombre d'enfants mis au monde, Canada, 1971	45
XV. Pourcentage de veuves âgées (hors famille) vivant seules et vivant dans un ménage familial – Appartenées au chef, selon le groupe d'âge et la tranche de revenu, par le nombre d'enfants mis au monde, Canada, 1971	46

TABLE OF CONTENTS – Concluded

Text Table	Page
XVI. Women Ever Married by Age Group, Showing Number of Children Ever Born, for Canada, 1941, 1961 and 1971	49
XVII. Persons Living Alone by Age, Type and Tenure of Private Occupied Dwellings, for Canada, 1976	51
Figure	
I. Persons Living Alone by Detailed Age and Sex, for Canada, 1976	18
II. Relationships Identifiable Using Census Re- lationship to Head Classifications	42
Appendix I	
XVIII. Estimated Population Undercoverage by Age Group, for Canada, 1976	57
Appendix II	59
Bibliography	61

TABLE DES MATIÈRES – fin

Tableau explicatif	Page
XVI. Répartition des femmes non célibataires selon le groupe d'âge, par le nombre d'enfants mis au monde, Canada, 1941, 1961 et 1971	49
XVII. Personnes vivant seules selon l'âge, le genre de logement privé occupé et le mode d'occupation, Canada, 1976	51
Figure	
I. Répartition par âge et par sexe des personnes vivant seules, Canada, 1976	18
II. Liens identifiables grâce à l'utilisation des classe- ments du recensement relatifs au lien avec le chef de ménage	42
Appendice I	
XVIII. Estimations du sous-dénombrement de la popu- lation, par groupe d'âge, Canada, 1976	57
Appendice II	59
Bibliographie	65



Chapter 1

INTRODUCTION

Purpose of this Study

During the quarter century between 1951 and 1976, the number of people living alone in Canada increased from 250,000 to 1.2 million. This fivefold increase in one-person households compares with an increase of 64% in the overall population of Canada during the same period and represents a remarkable change in the living arrangements of Canadians.

Such changes in living arrangements have implications for many aspects of the Canadian economy and the society at large. For example, the fact that many more people sought independent living quarters, rather than living in family households, during the 1951 to 1976 period, has meant that dwellings have been constructed to accommodate these individuals. The rapid expansion of the housing supply, and in particular the development of the stock of small dwellings and apartments was, in no small part, attributable to the movement of Canadians into independent households. In addition to housing, per se, the related consumer durables such as refrigerators, stoves and television sets all receive a boost in demand from the formation of one-person households, as these items are purchased for nearly all new Canadian homes. Finally, it is worth mentioning that such changes in living arrangements have implications for a myriad of other day-to-day economic decisions – ranging from the number of small automobiles produced for consumers to the size of meat portions in the supermarket.

From the social point of view, the increase in one-person households is important primarily for two reasons. First, the increase means that many more older people are living in situations where they may be socially isolated, may feel disengaged from the larger society and may be in need of special social services. Second, the movement of individuals from family households into their own private dwellings has resulted in a more “nuclear” Canadian family, with a reduced tendency for families to include extended kin, unrelated individuals, or even adult unmarried children in the same household; this, in turn, has implications on fundamental familial interaction and socialization.

Chapitre 1

INTRODUCTION

Objectif de l'étude

Pendant le quart de siècle compris entre 1951 et 1976, le nombre de personnes vivant seules au Canada est passé de 250,000 à 1.2 million. Le nombre de ménages d'une seule personne a quintuplé, alors que la population globale du Canada a augmenté de 64 % pendant la même période. Cet accroissement reflète un changement remarquable dans le mode de vie des Canadiens.

Un changement de cette ampleur a des implications sur de nombreux aspects de l'économie canadienne et de la société dans son ensemble. Par exemple, le fait que bien plus de personnes aient cherché des logements indépendants plutôt que de vivre dans des ménages familiaux pendant la période de 1951 à 1976 s'est traduit par la construction de logements destinés à héberger ces personnes. L'expansion rapide de l'offre de logements, et en particulier l'agrandissement du parc des petits logements et appartements, était en grande partie attribuable à l'établissement des Canadiens dans des ménages indépendants. Outre le logement proprement dit, les biens de consommation durables connexes tels que les réfrigérateurs, cuisinières et téléviseurs ont tous fait l'objet d'une demande accrue par suite de la formation de ménages d'une seule personne, car presque tous les nouveaux foyers canadiens achètent ces articles. Enfin, il est à noter que ces changements du mode de vie ont des implications sur une multitude d'autres décisions économiques quotidiennes allant du nombre de petites automobiles produites pour les consommateurs à la grandeur des portions de viande vendues au supermarché.

Du point de vue social, l'augmentation des ménages d'une seule personne est importante pour deux raisons principales. Premièrement, elle signifie que beaucoup plus de personnes âgées vivent dans une situation où elles risquent d'être isolées sur le plan social, peuvent se sentir dissociées de la société dans un sens plus large et peuvent avoir besoin de services sociaux spéciaux. Deuxièmement, le mouvement des personnes qui ont quitté des ménages familiaux pour s'établir dans leurs propres logements privés a entraîné la création d'une famille canadienne plus “nucléaire”, c'est-à-dire qui a moins tendance à inclure dans le même ménage les parents éloignés, les personnes non apparentées, ou même les enfants adultes célibataires; ce processus, à son tour, a des implications sur l'interaction familiale fondamentale et la socialisation.

The purpose of this study is to analyse the recent increase in one-person households and to determine some of its fundamental causes. This is done in three stages. First, the population living alone is characterized in terms of basic demographic characteristics. The detailed age, sex and marital status characteristics of one-person households are described. Second, the increase in living alone is examined with a view to establishing the specific components of the population which are responsible for the increase, and changes in the demographic composition of the population are analysed to determine the extent to which these factors contributed to the increase in living alone. Finally, the effect of "non-demographic" factors on the increase in single living is discussed. The living arrangements of persons not in families are examined within the context of the "opportunity structure" for living arrangements and the effects of level of income and certain elements of family history on the tendency to live in family and non-family households are described. The effect of housing supply changes on the increase in living alone is also considered.

Concepts and Data Considerations

This chapter is concerned with the nature of the data used in this study. The basic concepts, the data source and the quality of the principal data used in the subsequent analysis of living alone are described.

Basic Concepts

The most fundamental concept, central to the entire study, pertains to the population living alone. The population living alone (or alternatively, one-person households), according to the census, is defined in terms of the structural separateness of their dwellings. A person living alone is the sole occupant of a separate private dwelling in Canada. Persons living alone are, therefore, not necessarily alone in the sense of being socially isolated but rather in the sense of being sole occupants of private dwellings.

Since a one-person household is defined in the context of the occupancy of an independent private dwelling, it is important to understand what is meant by the term private dwelling. A private dwelling is defined by the census as "a structurally separate set of living quarters with a private entrance from outside the building or from a common hallway or stairway inside the building" (Canada, 1978b). Thus, a single home in the suburbs, a conventional apartment with entrance from a common hallway, and each half of a duplex or semi-detached home would be considered as private dwellings, and a person who is the sole

Le but de la présente étude est d'analyser l'augmentation récente du nombre de ménages d'une seule personne et de déterminer certaines de ses causes fondamentales. Cette analyse comprend trois étapes. La première consiste à décrire les personnes vivant seules du point de vue de leurs caractéristiques démographiques essentielles en donnant des détails sur l'âge, le sexe et l'état matrimonial des individus vivant dans des ménages d'une seule personne. La deuxième examine l'augmentation du nombre de personnes vivant seules en vue d'établir les composantes spécifiques de la population qui sont responsables de l'accroissement, et analyse les changements dans la composition démographique de la population afin de déterminer la mesure dans laquelle ces facteurs ont contribué à l'augmentation du nombre de personnes vivant seules. La troisième étape, enfin, discute de l'effet des facteurs "non démographiques" sur le renforcement de la tendance à vivre seul. On examinera le mode de vie des personnes hors famille dans le cadre de la "structure d'opportunité" déterminant le mode de vie et on décrira les effets du niveau de revenu et de certains éléments des antécédents familiaux sur la tendance à vivre dans des ménages familiaux et non familiaux. On étudiera aussi l'effet de l'évolution de l'offre de logements sur l'augmentation du nombre de personnes vivant seules.

Considérations relatives aux concepts et données

Ce chapitre concerne la nature des données utilisées dans la présente étude. Il décrit les concepts essentiels ainsi que la source des données et la qualité des principaux renseignements dont on s'est servi dans l'analyse subséquente des personnes vivant seules.

Concepts essentiels

Le concept le plus fondamental, sur lequel toute l'étude est axée, se rapporte aux personnes vivant seules. Le recensement définit ces dernières (ou les ménages d'une seule personne) du point de vue de la séparation structurale de leur logement. Une personne vivant seule est l'unique occupant d'un logement privé distinct au Canada. Ces personnes ne sont donc pas nécessairement seules dans le sens qu'elles sont isolées sur le plan social, mais plutôt parce qu'elles sont les seuls occupants de logements privés.

Comme un ménage d'une seule personne est défini dans le cadre de l'occupation d'un logement privé indépendant, il est important de comprendre ce que signifie le terme de logement privé. Le recensement définit un logement privé comme étant "un ensemble structuralement distinct de pièces d'habitation ayant une entrée privée donnant sur l'extérieur ou sur un corridor ou un escalier commun à l'intérieur" (Canada, 1978b). Ainsi, une maison individuelle située dans la banlieue, un appartement ordinaire possédant une entrée donnant sur un corridor commun et chaque moitié d'un duplex ou d'une maison jumelée seront considérés comme des logements privés, et une personne qui occupe seule un

occupant of such a dwelling would be classified as a one-person household.

Two subtle implications of this definition, which have an impact on the population analysed in this paper, are worthy of mention here. The first pertains to the population living alone in collective dwellings. The population living in collectives, that is, in dwellings that are "of an institutional, commercial or communal nature, occupied on Census Day by a person or group of persons (other than foreign residents)" (Canada, 1978b) is not included in the universe of one-person households, which embraces only people living in private dwellings. Consequently, people who are permanent residents of dwellings such as old age homes, hospitals, hotels, motels, etc. are excluded from this analysis. This is not viewed as a significant limitation since the number of collective dwellings and the population in collectives is relatively small in the first place,¹ and because living alone in such dwellings is a rare occurrence.

The second implication relates to the classification of occupants of Canadian dwellings. Any person who is living alone in a private dwelling but is a temporary resident in the dwelling (he/she has a permanent home elsewhere in Canada) is counted at his/her usual residence, and would therefore be excluded from this analysis unless the person was also alone in the latter residence. Similarly, those individuals who have a permanent residence outside Canada (foreign residents) are excluded from the counts of the census and are, by the same token, excluded from the data presented in this paper.

Another central concept employed in this study is that of persons not in families. For the purpose of this paper, a person not in a family is a person who is not a member of a census family, i.e., he/she does not have a husband-wife or parent-(unmarried) child relationship with someone else living in the same household. Persons not in families can live in any one of four living arrangements. First, they can be living alone; an arrangement which has been previously defined and requires no further elaboration here. Secondly, they can be living in multi-person non-family households. This means that no family is living in the household, and there are at least two people occupying the dwelling (e.g., two friends sharing a house). Thirdly, they can be living in a family household in which they are unrelated to the head of the household (e.g., a lodger boarding with a family) and finally they can be living in family households where they are related to the head (but

logement de ce genre sera classée dans la catégorie des ménages d'une seule personne.

Il est bon de mentionner ici deux implications subtiles de cette définition qui ont des répercussions sur la population analysée dans le présent document. La première se rapporte aux personnes vivant seules dans des logements collectifs. Les personnes vivant dans des logements collectifs, c'est-à-dire des logements qui sont "d'une nature institutionnelle, commerciale ou communale, occupés le jour du recensement par une personne ou un groupe de personnes (autres que des résidents étrangers)" (Canada, 1978b) ne sont pas comprises dans l'univers des ménages d'une seule personne, qui ne compte que les personnes vivant dans des logements privés. Par conséquent, les personnes résidant en permanence dans des logements tels que les foyers pour personnes âgées, les hôpitaux, hôtels, motels, etc. ne sont pas comprises dans la présente analyse. On estime que cette limitation n'a guère d'importance parce que tout d'abord le nombre de logements collectifs et de personnes y vivant est relativement faible¹, et qu'ensuite le fait de vivre seul dans ces logements est rare.

La seconde implication a trait à la classification des occupants des logements canadiens. Toute personne qui vit seule dans un logement privé mais réside temporairement dans le logement (elle possède une résidence permanente ailleurs au Canada) est comptée à sa résidence habituelle, et sera dès lors exclue de la présente analyse à moins qu'elle n'ait également vécu seule dans sa résidence permanente. De même, les personnes qui ont une résidence permanente située à l'extérieur du Canada (résidents étrangers) ne sont pas comprises dans les chiffres du recensement et ne sont, par le fait même, pas comprises dans les données présentées ici.

Un autre concept essentiel utilisé dans la présente étude est celui des personnes hors famille. Pour les besoins de l'analyse, une personne hors famille est une personne qui n'est pas membre d'une famille de recensement, c'est-à-dire qu'elle n'a pas de liens conjugaux ou de filiation (parent-enfant célibataire) avec une autre personne vivant dans le même ménage. Les personnes hors famille peuvent vivre dans l'une des quatre situations suivantes. Premièrement, elles peuvent vivre seules, situation qui a déjà été définie et n'exige plus d'autres explications ici. Deuxièmement, elles peuvent vivre dans des ménages non familiaux comprenant plusieurs personnes. Cela signifie qu'aucune famille ne vit dans le ménage et que deux personnes au moins occupent le logement (par ex., deux amis partageant une maison). Troisièmement, elles peuvent vivre dans un ménage familial sans avoir de lien de parenté avec le chef de ménage (par ex., un chambreur en pension dans une famille) et, quatrièmement, elles peuvent vivre dans des ménages familiaux où elles sont apparentées au chef (mais sans liens conjugaux ou de filiation

¹ The 1976 Census results show 16,445 occupied collective dwellings in Canada and 384,530 persons in collective (Bul. 3.2, T.2). Thus, occupied collectives represent 0.23% of total occupied dwellings in Canada and the population in collectives represents 1.7% of the total population.

¹ Les résultats du recensement de 1976 démontrent 16,445 logements collectifs occupés au Canada et 384,530 personnes vivant dans ces logements (bull. 3.2, T. 2). Les logements collectifs représentent donc 0.23 % de l'ensemble des logements occupés au Canada, et la population vivant dans les logements collectifs représente 1.7 % de la population totale.

not in a husband-wife or parent-child relationship with anyone else in the household). An example of the latter living arrangement would be an adult nephew who was living with his uncle and aunt at the time of the census. This typology of living arrangements serves as the basis for analysis of some of the correlates of living alone, vis-à-vis living in other living arrangements.

If the concepts of dwelling, household and living alone, which are essential to the analysis presented in this paper, are examined to determine their historical comparability, it can be seen that they did not change significantly over the 25-year period covered by this analysis. Minor changes were made in the wording of the definitions, in order to clarify ambiguities in their presentation, but the concepts themselves remained intact.

Data Source and Data Quality

The major source of the data employed in this paper is the Census of Canada. These data were collected at five year intervals between 1951 and 1976, and they represent a count of the population, dwellings, households and families in Canada.

Tables published by the Canadian Census can be taken from either the complete count of the population or from sample data. The majority of household counts referred to in this paper, as well as classifications by basic demographic characteristics, are taken from the 100% count of population and households for the various census years. The tabulations which show the social and economic characteristics of people are all taken from the 33 1/3% sample of private households (for details on census sampling methods, see Brackstone, 1980).

While there have been no comprehensive evaluations of the data quality for the specific population of one-person households, there have been two recent studies which assessed the accuracy of coverage for the broader universe of all households, and one study which dealt with the effect of processing errors on one-person household counts. The coverage studies (Brackstone and Gosselin, 1974; Gosselin and Thérioux, 1978) indicate that there is approximately 2% undercoverage in the census, that is, about 2% of households are missed at census time. Since the household counts are used for historical analysis of one-person household changes, and since the rate of household undercoverage was both low and consistent, it is unlikely that this undercoverage has an effect on the conclusions reached in this study.

However, the problems of undercoverage may have a more significant impact on the characteristics of people living alone. Gosselin and Thérioux (1978)

avec toute autre personne du ménage). Pour illustrer ce dernier cas, on peut citer l'exemple d'un neveu adulte vivant avec son oncle et sa tante au moment du recensement. Cette typologie de modes de vie sert de fondement à l'analyse de certains des corrélatifs se rapportant au fait de vivre seul par rapport à d'autres modes de vie.

Si l'on examine les concepts de logement, de ménage et de personne vivant seule, qui sont essentiels à l'analyse présentée dans ce document, afin de déterminer leur comparabilité chronologique, on peut voir qu'ils n'ont pas beaucoup changé au cours de la période de 25 ans étudiée ici. Des modifications secondaires ont été apportées à la formulation des définitions afin d'éclaircir les ambiguïtés existant dans leur présentation, mais les concepts proprement dits sont restés intacts.

Source et qualité des données

La principale source de données utilisées ici est le recensement du Canada. Ces données ont été recueillies à des intervalles de cinq ans entre 1951 et 1976, et elles représentent un dénombrement de la population, des logements, des ménages et des familles du Canada.

Les tableaux publiés par le recensement du Canada peuvent être tirés soit du dénombrement complet de la population, soit de données fragmentaires. La majorité des chiffres relatifs aux ménages présentés dans cette étude, ainsi que les classifications selon les caractéristiques démographiques essentielles, sont tirés du dénombrement complet de la population et des ménages pour les diverses années de recensement. Les totalisations indiquant les caractéristiques sociales et économiques de la population sont toutes tirées de l'échantillon de 33 1/3 % des ménages privés (pour plus de détails sur les méthodes d'échantillonnage du recensement, voir Brackstone, 1980).

Bien qu'il n'existe aucune évaluation complète de la qualité des données sur la population spécifique des ménages d'une seule personne, deux études publiées récemment évaluent l'exactitude du champ d'observation pour l'univers plus large de l'ensemble des ménages, et une étude examine l'effet des erreurs de traitement sur les chiffres des ménages d'une seule personne. Les études relatives au champ d'observation (Brackstone et Gosselin, 1974; Gosselin et Thérioux, 1978) révèlent qu'il existe un taux de sous-dénombrement d'environ 2 % dans le recensement, c'est-à-dire qu'environ 2 % des ménages ont été omis au moment du recensement. Comme les chiffres des ménages sont utiles pour l'analyse chronologique de l'évolution des ménages d'une seule personne et que le taux de sous-dénombrement des ménages est à la fois bas et uniforme, il est peu probable que ce sous-dénombrement ait un effet sur les conclusions présentées dans cette étude.

Toutefois, les problèmes de sous-dénombrement peuvent avoir des répercussions plus profondes sur les caractéristiques des personnes vivant seules. Selon Gosselin et Thérioux

report that while undercoverage for the Canadian population amounts to only 2.0%, the degree of undercoverage is not evenly distributed between age groups, as the tendency to be missed in the census is greater for younger age groups. Their study shows that 5.3% of the population aged 20-24 was missed by the 1976 Census, while by comparison only 1.2% of the population aged 65 and over was missed. Thus, the distribution of persons living alone by age may underestimate the number of young adults residing alone, while giving a more accurate count of the older population in this category.²

After the 1976 Census results showed an extremely large increase in living alone, an investigation of possible processing errors in one-person households was undertaken (Harrison 1978). Despite the small sample size employed in this study, it was concluded with 95% confidence that the percentage of one-person households "created" during coding and data capture operations was less than or equal to 2.2%. At the 99% confidence level, the percentage of one-person households erroneously created was determined to be less than or equal to 2.7%.³

² A table showing the population undercoverage by age groups appears as Appendix I.

³ Note that cost constraints limited the scope of the sample used for this study to Ontario. The increase in one-person households for Ontario (53%) was even greater than that for Canada as a whole.

(1978), bien que le sous-dénombrement de la population canadienne ne se chiffre qu'à 2.0 %, le degré de sous-dénombrement n'est pas réparti également entre les groupes d'âge, car la probabilité d'omission dans le recensement est supérieure pour les groupes d'âge plus jeunes. Leur étude montre que 5.3 % des personnes âgées de 20 - 24 ans ont été omises dans le recensement de 1976 contre 1.2 % seulement des personnes âgées de 65 ans et plus. Ainsi, la répartition par âge des personnes vivant seules peut sous-estimer le nombre de jeunes adultes habitant seuls, tout en donnant un chiffre plus exact des personnes âgées faisant partie de cette catégorie².

Une étude des erreurs possibles de traitement relatives aux ménages d'une seule personne a été entreprise (Harrison 1978) après que les résultats du recensement de 1976 eurent révélé une augmentation extrêmement importante du nombre de personnes vivant seules. Malgré la petite taille de l'échantillon utilisé dans l'étude en question, on a conclu, à un niveau de confiance de 95 %, que le pourcentage de ménages d'une seule personne "créés" pendant les opérations de codage et de saisie des données était inférieur ou égal à 2.2 %. Au niveau de confiance de 99 %, ont constaté que le pourcentage de ménages d'une seule personne erronément créé était inférieur ou égal à 2.7 %³.

² L'appendice I présente un tableau indiquant le sous-dénombrement de la population selon le groupe d'âge.

³ Il est à noter que des restrictions budgétaires ont limité la portée de l'échantillon utilisé pour cette étude en Ontario. L'augmentation des ménages d'une seule personne en Ontario (53 %) était même supérieure à celle du Canada dans l'ensemble.



Chapter 2

THE EFFECT OF POPULATION CHANGES ON LIVING ALONE

Changes in the size and demographic composition of the population can have a considerable impact on the living arrangements of Canadians. On the one hand, increases in population size may strain the capacity of the existing housing stock, and result in the "doubling-up" of individuals and families, and an increase in household size. If, on the other hand, the housing industry is able to respond to increased demand precipitated by the growth in population, then a proliferation of various types of households may result.

The major impact of the demographic composition of the population is through its relationship with life cycle changes which affect living arrangements. The age and sex characteristics of Canadians will affect the number of young people leaving home, the number of people marrying, divorcing, becoming widowed, etc., and each of these factors, in turn, will affect the growth of non-family households in Canada. The marital status of the population will also have a direct bearing on the living arrangements of Canadians, as different marital groups have differing propensities to live in families, to live in non-family groups and to live alone.

The purpose of this chapter is to examine the increase in one-person households between 1951 and 1976, and to determine the extent to which changes in the size of the population, and in the distribution of the population by age, sex, and marital status, contributed to the increase in living alone.

Changes in the Number of People Living Alone

The sheer number of people living alone in Canada has risen at a remarkable pace over the 25 years between 1951 and 1976. In 1951 there were roughly 252,000 people living alone in Canada, representing 7.4% of households and 1.8% of the population. By 1976, the number of people residing alone had risen to 1.2 million, and this represented 16.8% of households and 5.2% of the population. These statistics, as well as others for intermediate years between 1951 and 1976, are shown in Text Table I.

Chapitre 2

EFFET DU CHANGEMENT DE LA POPULATION SUR LES PERSONNES VIVANT SEULES

Les changements dans la taille et la composition démographique de la population peuvent avoir des répercussions considérables sur le mode de vie des Canadiens. Des augmentations de la taille de la population peuvent, d'une part, comprimer la capacité du parc immobilier existant et entraîner le "dédoublement" des particuliers et des familles ainsi qu'un élargissement de la taille des ménages. Si, d'autre part, l'industrie de la construction peut répondre à une augmentation de la demande accélérée par la croissance démographique, on pourra alors assister à une prolifération de divers genres de ménages.

Le principal effet de la composition démographique de la population se manifeste à travers ses relations avec l'évolution du cycle de vie, qui influence le mode de vie. Les caractéristiques concernant l'âge et le sexe des Canadiens auront une influence sur le nombre de jeunes gens quittant le foyer, le nombre de personnes se mariant, divorçant, devenant veuves, etc., et chacun de ces facteurs, à son tour, aura des répercussions sur l'accroissement du nombre de ménages non familiaux au Canada. L'état matrimonial de la population aura également un rapport direct avec le mode de vie des Canadiens car différents groupes matrimoniaux ont des propensions diverses à vivre dans des familles, dans des groupes non familiaux et à vivre seuls.

Le but de ce chapitre est d'examiner l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne entre 1951 et 1976, et de déterminer la mesure dans laquelle des changements dans la taille de la population et sa répartition par âge, sexe et état matrimonial, ont contribué à l'accroissement du nombre de personnes vivant seules.

Changement du nombre de personnes vivant seules

Le nombre véritable de personnes vivant seules au Canada a augmenté à un rythme formidable pendant la période de 25 ans comprise entre 1951 et 1976. En 1951, ce nombre se chiffrait à environ 252,000, ce qui représentait 7.4 % des ménages et 1.8 % de la population. Dès 1976, il était passé à 1.2 million, et représentait 16.8 % des ménages et 5.2 % de la population. Ces statistiques ainsi que d'autres données relatives à des années intermédiaires comprises entre 1951 et 1976 sont présentées au tableau explicatif I.

TEXT TABLE I. Population, Households and Number of Persons Living Alone, Showing Percentage Change and Persons Living Alone as a Percentage of the Total Population, of the Adult Population and of Total Households, for Canada, 1951-1976

TABLEAU EXPLICATIF I. Population, ménages et nombre de personnes vivant seules, selon le taux de variation et le nombre de personnes vivant seules en pourcentage de la population totale, de la population adulte et de l'ensemble des ménages, Canada, 1951-1976

Population	Percentage change	Households	Percentage change	Persons living alone	Percentage change	Persons living alone as per- centage of population	Persons living alone as per- centage of population 15 and over	One-person households as percent- age of households
	Taux de variation	Ménages	Taux de variation	Personnes vivant seules	Taux de variation	Personnes vi- vant seules en pourcentage de la popu- lation	Personnes vi- vant seules en pourcentage de la popula- tion âgée de 15 ans et plus	Ménages d'une seule personne en pourcentage de tous les ménages
1951	14,009,429	-	3,409,284 ¹	-	252,436 ¹	-	1.8 ²	2.6 ²
1956	16,080,791	14.8	3,923,646	14.9 ³	308,613	21.8 ³	1.9	2.8
1961	18,238,247	13.4	4,554,736	16.1	424,750	37.6	2.3	3.5
1966	20,014,880	9.7	5,180,473	13.7	589,571	38.8	2.9	4.4
1971	21,568,311	7.8	6,041,302	16.6	811,817	37.7	3.8	5.3
1976	22,992,604	6.6	7,166,095	18.6	1,205,340	48.5	5.2	7.0
								16.8

¹ Not including Yukon and Northwest Territories.

¹ Ne comprend pas le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

² The Yukon and Northwest Territories were excluded from the population totals used to make these calculations, since the household figures used in the same calculations did not include this geographic area.

² Le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest ne sont pas compris dans les totaux de la population utilisés pour faire ces calculs, parce que les chiffres relatifs aux ménages utilisés dans les mêmes calculs ne comprennent pas cette région.

³ The Yukon and Northwest Territories were excluded from the household figures used to make these calculations.

³ Le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest ne sont pas compris dans les chiffres relatifs aux ménages utilisés pour faire ces calculs.

Source: 1976 Census of Canada, Bul. 2.4, Table 11. 1976 Census of Canada, Bul. 1.2, Table 1. 1976 Census of Canada, Bul. 3.4, Table 9. 1971 Census of Canada, Bul. 2.1-2, Tables 1 and 2. 1971 Census of Canada, Bul. 1.2-3, Table 7. 1966 Census of Canada, Bul. 2-3, Table 11. 1961 Census of Canada, Bul. 2.1-1, Tables 1 and 2. 1956 Census of Canada, Bul. 1.13, Table 34. 1951 Census of Canada, Vol. III, Table 4.

Source: Recensement du Canada de 1976, bull. 2.4, tableau 11. Recensement du Canada de 1976, bull. 1.2, tableau 1. Recensement du Canada de 1976, bull. 3.4, tableau 9. Recensement du Canada de 1971, bull. 2.1-2, tableaux 1 et 2. Recensement du Canada de 1971, bull. 1.2-3, tableau 7. Recensement du Canada de 1966, bull. 2-3, tableau 11. Recensement du Canada de 1961, bull. 2.1-1, tableaux 1 et 2. Recensement du Canada de 1956, bull. 1.13, tableau 34. Recensement du Canada de 1951, vol. III, tableau 4.

A comparison of population, household and one-person household increases can help place the increase in living alone into perspective. It is apparent from Text Table I that the rate of increase in total households, and especially in one-person households, has remained consistently higher than that of the population; while the rate of population change has diminished since 1951, the growth rate for one-person households has increased considerably. This phenomenon has resulted in a widening of the disparity between rates of increase for population and for one-person households; at the most recent census, the latter was roughly eight times as high. Comparing the increase in one-person households with that for total households yields similar results, though the magnitude of the disparity is not quite so great.

The largest increase in one-person households occurred in the quinquennium 1971-1976, when the number of people residing alone increased by 48.5%. The three previous quinquennia each revealed an increase of about 38%, while there was a 21.8% increase between 1951 and 1956. Living alone has changed from a very rare living arrangement practised by only 1.8% of the adult population (less than one

Une comparaison des augmentations de la population, des ménages et des ménages d'une seule personne peut contribuer à illustrer le renforcement de la tendance à vivre seul. Le tableau explicatif I montre clairement que le taux d'accroissement de tous les ménages, et spécialement des ménages d'une seule personne, est resté constamment supérieur à celui de la population; le taux d'accroissement des ménages d'une seule personne a augmenté considérablement tandis que le taux de croissance de la population a diminué depuis 1951. Ce phénomène a entraîné un élargissement de l'écart entre le taux d'accroissement de la population et celui des ménages d'une seule personne, le second étant environ huit fois supérieur au premier lors du dernier recensement. Une comparaison entre l'augmentation des ménages d'une seule personne et celle de tous les ménages donne les mêmes résultats, bien que l'écart ne soit pas vraiment aussi marqué.

La plus forte augmentation du nombre de ménages d'une seule personne s'est produite au cours de la période de cinq ans comprise entre 1971 et 1976, lorsque le nombre de personnes vivant seules s'est accru de 48.5 %. On avait enregistré une hausse d'environ 38 % pendant chacune des trois périodes précédentes de cinq ans, alors qu'on avait observé un accroissement de 21.8 % entre 1951 et 1956. Le fait de vivre seul, qui constituait un mode de vie très rare

person in 50) in 1951 to a much more common phenomenon, with 5.2% of adult Canadians (about one person in 20) living alone only 25 years later. In terms of households, by 1976 16.8% of households consisted of only one person, i.e., approximately one private dwelling in six had only one occupant.

It is apparent that some rapid and profound changes must have occurred in Canada in order to result in such a large change in the number of people residing alone. We now turn to a description of the population characteristics of one-person households, and an assessment of the interaction between population factors and the one-person household increase, in order to determine whether and to what extent population factors, i.e., changes in the size and composition of the population, were responsible for the increase in living alone.

Basic Demographic Characteristics

In order to assess the impact of demographic change on the increase in living alone, the population living alone will first be characterized in terms of basic demographic characteristics, and then changes in these characteristics will be examined for the 25 years covered by this study.

Let us first examine the age and sex characteristics of those living alone in Canada in 1976. Figure I is a population pyramid which depicts the age-sex structure of this population by showing the absolute number of people living alone by five-year age groups and sex. It is apparent that there are considerable disparities in the number of people living alone at various ages.

Two distinct bulges appear in the pyramid – one at young adult ages (20-29) and another among the older age groups (particularly 60-79). The large number of young adults living alone is partially due to the large size of the 20-29 age group. This cohort was part of the post-war "baby-boom" and was in the prime years of household formation in 1976. The pyramid compresses at middle ages and then expands for the older population, despite the fact that the number of people in older age groups is small by comparison with others.

The sex dimension of the pyramid shows that more females than males lived alone in 1976 (60% of those living alone were female, 40% male); however, this is certainly not the case for all age groups shown. Males outnumber females living alone for all age groups from age 20 to 50, after which the females begin to predominate by a considerable margin. The larger number of males at young adult ages is partially

adopté par 1.8 % seulement de la population adulte (moins d'une personne sur 50) en 1951, est devenu à peine 25 ans plus tard un événement beaucoup plus courant touchant 5.2 % des Canadiens adultes (près d'une personne sur 20). Quant aux ménages, 16.8 % d'entre eux se composaient d'une personne seulement en 1976, c'est-à-dire qu'environ un logement privé sur six ne comptait qu'un seul occupant.

Il semble que certains changements rapides et profonds aient dû se produire au Canada pour provoquer une telle augmentation du nombre de personnes vivant seules. Nous allons maintenant décrire les caractéristiques de la population des ménages d'une seule personne et évaluer l'interaction entre les facteurs relatifs à la population et l'augmentation des ménages d'une seule personne afin de déterminer si et dans quelle mesure les facteurs relatifs à la population, c'est-à-dire les changements dans la taille et la composition de la population, étaient responsables de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules.

Caractéristiques démographiques essentielles

Afin d'évaluer les effets de l'évolution démographique sur l'augmentation du nombre de personnes vivant seules, on décrira d'abord ces personnes en donnant leurs caractéristiques démographiques essentielles, et on examinera ensuite les changements subis par ces dernières pendant la période de 25 ans observée dans la présente étude.

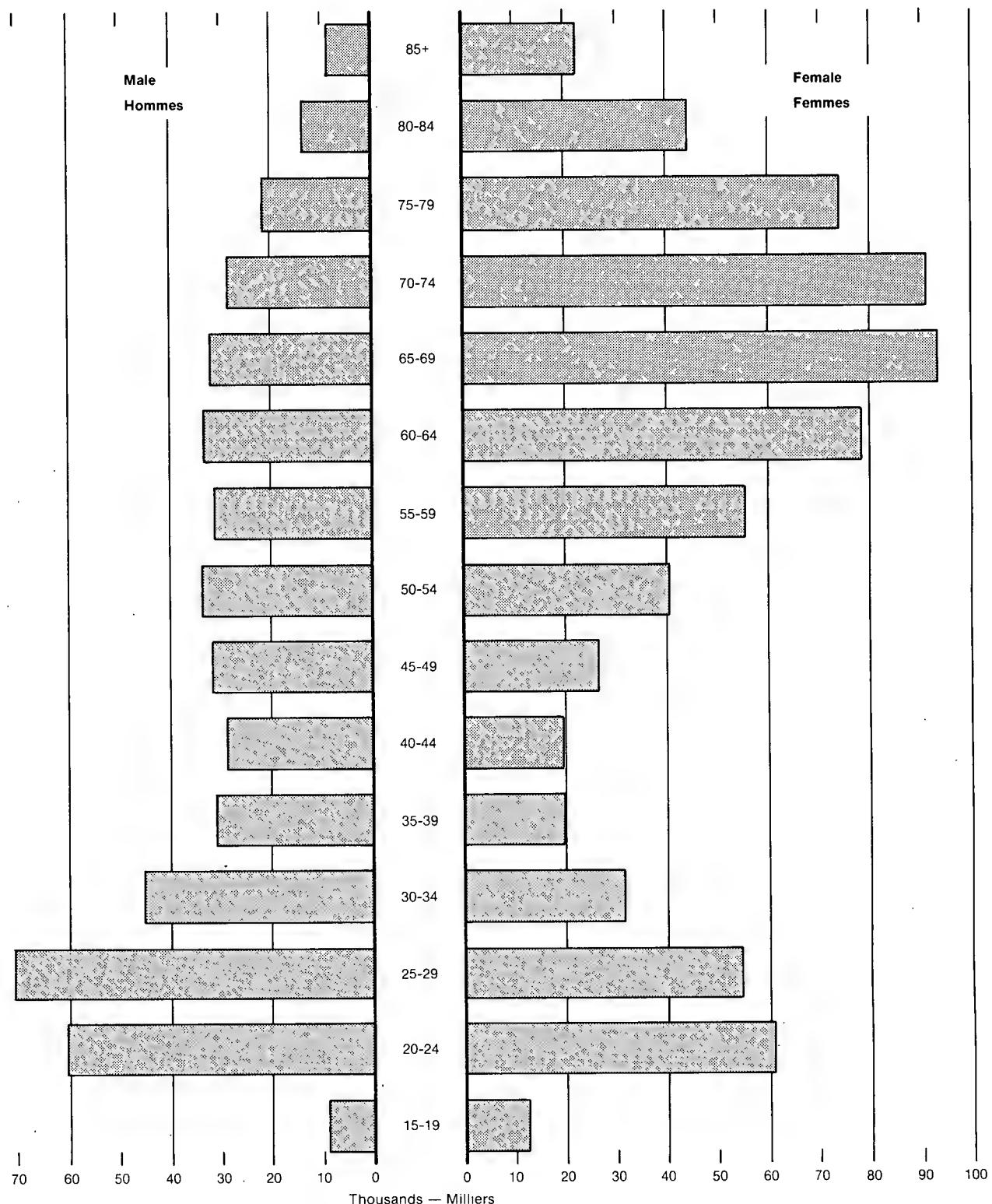
Examinons d'abord les caractéristiques relatives à l'âge et au sexe des personnes vivant seules au Canada en 1976. La figure I est une pyramide des âges qui illustre la structure par âge et par sexe de cette population en indiquant le nombre absolu de personnes vivant seules par groupes d'âge quinquennaux et par sexe. Il est manifeste qu'il existe des différences considérables dans le nombre de personnes vivant seules à divers âges.

Deux renflements distincts apparaissent dans la pyramide: l'un au début de l'âge adulte (20-29 ans) et l'autre parmi les groupes d'âge plus avancé (surtout 60-79 ans). Le grand nombre de jeunes adultes vivant seuls est en partie attribuable à l'importance du groupe d'âge 20-29 ans. Cette cohorte faisait partie de l'explosion démographique de l'après-guerre et se trouvait dans les principales années de formation d'un ménage en 1976. La pyramide se rétrécit pour les personnes d'âge mûr et s'élargit ensuite pour les personnes âgées en dépit du fait que le nombre de personnes faisant partie de ce groupe d'âge est faible comparativement aux autres.

La répartition par sexe de la pyramide montre que plus de femmes que d'hommes vivaient seules en 1976 (60 % des personnes vivant seules étaient des femmes, 40 % des hommes); toutefois, ce n'est certainement pas le cas pour tous les groupes d'âge indiqués. Pour tous les groupes d'âge compris entre 20 et 50 ans, le nombre d'hommes vivant seuls dépasse celui des femmes, après quoi les femmes commencent à les devancer considérablement. La présence d'un

Figure I

Persons Living Alone by Detailed Age and Sex, for Canada, 1976
Répartition par âge et par sexe des personnes vivant seules, Canada, 1976



Source. Unpublished 1976 Census Data.

Source: Données inédites du recensement de 1976.

attributable to the tendency of women to marry earlier than males. Consequently, we find a greater proportion of females married (and thus less likely to live alone) until age 30-34 when the proportion of males and females married are about equal. The paucity of males relative to females at older ages is due to the fact that there are many more widows than widowers in our population,¹ as a consequence of differential longevity of husbands and wives (further magnified by the tendency of men to marry women younger than themselves) and by greater rates of remarriage among older men than among older women (the difference in remarriage rates is noted in Basavarajappa 1978:31).

In Text Table II, the third demographic variable — marital status — is added to the discussion. This table shows that a large proportion of those living

nombre plus élevé d'hommes au début de l'âge adulte est en partie attribuable à la tendance des femmes à se marier plus jeunes que les hommes. Par conséquent, on trouve une plus grande proportion de femmes mariées (et donc moins susceptibles de vivre seules) jusqu'à l'âge de 30-34 ans, lorsque les pourcentages d'hommes et de femmes mariés sont presque égaux. La pénurie d'hommes par rapport aux femmes aux âges plus avancés s'explique par le fait qu'il existe bien plus de veuves que de veufs dans notre population¹, ce qui résulte de la différence de longévité des époux et épouses (encore amplifiée par la tendance des hommes à épouser des femmes plus jeunes qu'eux) et par les taux de remariage plus élevés chez les hommes âgés que chez les femmes âgées (la différence des taux de remariage est notée dans Basavarajappa 1978:31).

Le tableau explicatif II introduit dans la discussion la troisième variable démographique, qui est l'état matrimonial. Ce tableau indique qu'un pourcentage élevé de personnes

TEXT TABLE II. Number and Percentage Distribution¹ of Persons Living Alone by Age, Sex and Marital Status, for Canada, 1976

TABLEAU EXPLICATIF II. Nombre et répartition en pourcentage¹ des personnes vivant seules, selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976

Age and sex Âge et sexe	Single Célibataires		Married Mariés		Widowed Veufs		Divorced Divorcés		Separated Séparés		Total No. — nbre	%
	No. — nbre	%	No. — nbre	%	No. — nbre	%	No. — nbre	%	No. — nbre	%		
Male — Hommes:												
15 - 19	9,155	0.8	40	—	15	—	20	—	60	—	9,290	0.8
20 - 24	57,105	4.7	690	0.1	60	—	530	—	2,075	0.2	60,455	5.0
25 - 34	87,295	7.2	2,960	0.2	435	—	9,455	0.8	15,745	1.3	115,885	9.6
35 - 44	33,600	2.8	2,320	0.2	855	0.1	10,775	0.9	12,500	1.0	60,040	5.0
45 - 54	33,380	2.8	2,935	0.2	4,010	0.3	11,710	1.0	13,480	1.1	65,510	5.4
55 - 64	27,750	2.3	3,190	0.3	13,540	1.1	8,650	0.7	11,235	0.9	64,365	5.3
65 +	29,525	2.4	4,625	0.4	54,660	4.5	5,485	0.5	9,685	0.8	103,975	8.6
Total	277,800	23.0	16,755	1.4	73,560	6.1	46,625	3.9	64,785	5.4	479,525	39.8
Female — Femmes:												
15 - 19	12,330	1.0	55	—	60	—	30	—	170	—	12,635	1.0
20 - 24	55,810	4.6	475	—	210	—	1,155	0.1	3,230	0.3	60,880	5.1
25 - 34	66,795	5.5	1,010	0.1	945	0.1	8,285	0.7	9,235	0.8	86,265	7.2
35 - 44	25,250	2.1	545	—	2,010	0.2	6,895	0.6	5,180	0.4	39,870	3.3
45 - 54	25,070	2.1	1,225	0.1	18,055	1.5	12,365	1.0	10,220	0.8	66,935	5.6
55 - 64	27,160	2.3	2,050	0.2	80,755	6.7	11,865	1.0	11,960	1.0	133,785	11.1
65 +	38,735	3.2	3,290	0.3	267,790	22.2	6,835	0.6	8,775	0.7	325,440	27.0
Total	251,135	20.8	8,645	0.7	369,835	30.7	47,435	3.9	48,765	4.0	725,810	60.2
Total:												
15 - 19	21,485	1.8	95	—	70	—	50	—	230	—	21,930	1.8
20 - 24	112,910	9.4	1,165	0.1	270	—	1,685	0.1	5,310	0.4	121,340	10.1
25 - 34	154,085	12.8 ¹⁾	3,965	0.3	1,380	0.1	17,740	1.5	24,975	2.1	202,150	16.8
35 - 44	58,845	4.9	2,865	0.2	2,860	0.2	17,675	1.5	17,680	1.5	99,910	8.3
45 - 54	58,445	4.8	4,160	0.3	22,060	1.8	24,080	2.0	23,700	2.0	132,440	11.0
55 - 64	54,905	4.6	5,240	0.4	94,295	7.8	20,515	1.7	23,195	1.9	198,155	16.4
65 +	68,265	5.7	7,915	0.7	322,455	26.8	12,330	1.0	18,470	1.5	429,420	35.6
Total	528,935	43.9	25,400	2.1	443,395	36.8	94,060	7.8	113,550	9.4	1,205,340	100.0

¹ All percentages are calculated on the grand total of persons living alone (i.e., 1,205,340).

1 Tous les pourcentages sont calculés sur la base du total général des personnes vivant seules (c'est-à-dire 1,205,340).

Source: Unpublished 1976 Census data.

Source: Données inédites du recensement de 1976.

alone in 1976 were either single or widowed. Single people accounted for approximately 44% of those living alone in 1976, while widowed individuals comprised roughly 37% of one-person households.

1 The 1976 Census showed 853,895 widows and 189,665 widowers in our population (1976 Census of Canada, Marital Status by Age Groups, Bulletin 2.6, T.22).

vivant seules en 1976 étaient soit célibataires soit veuves. Les célibataires représentaient environ 44 % des personnes vivant seules en 1976, tandis que les personnes veuves comprenaient à peu près 37 % des ménages d'une seule personne.

1 Le recensement de 1976 dénombrait 853,895 veuves et 189,665 veufs dans notre population (Recensement du Canada de 1976, Etat matrimonial selon le groupe d'âge, bulletin 2.6, T.22).

Within these two marital status categories it can be seen that individuals living alone are clustered in specific age categories. About 22% of all persons living alone were single and in the age category 20-34, while approximately 29% of one-person households were widows aged 55 years and older. Thus, single young adults and older widows comprised more than half of the population living alone in 1976.

It is also apparent from this table that older singles (35 and over) comprised a fair proportion of those living alone in 1976, as approximately 20% of those living alone were in this category. Persons in married, separated and divorced categories accounted for approximately 19% of those living alone.

The contribution of various age, sex, marital status groups to the total number of persons living alone can be examined in Text Table II, and we can conclude that groups differ markedly in terms of number of one-person households. However, this table does not control for the size of the age groups and thus is not a measure of the "propensity" to live alone at various stages of life. This dimension appears in Text Table III where one-person household headship rates are shown by age, sex and marital status.

The marital status totals show that the widowed population has the highest rate of living alone (42.5), followed by divorced individuals (31.1). Despite the fact that singles comprise about 44% of those living alone, their actual one-person household headship rate is relatively low (11.1). This low rate is attributable to the low tendency of 15-19 and 20-24 age groups to live alone (many of these people are still attending school and may not have established the financial resources necessary to live alone).

Examination of the relationship between age and the tendency to live alone shows that the headship rate decreases to 5.6% for age group 25-34, and then decreases further to 3.8% at age 35-44. Subsequent age groups show increases in the propensity to live alone.

To summarize, single young adults and older widows comprised more than half of the population living alone in 1976. Older singles also accounted for a sizeable proportion of one-person households. The widowed population had the highest propensity to live alone while divorced individuals also had a high tendency to live alone. The tendency to live alone increased with age after age 44 for the age groups studied.

Dans ces deux catégories d'état matrimonial, on peut voir que les personnes vivant seules sont réunies en groupes d'âge spécifiques. Près de 22 % de toutes les personnes vivant seules étaient célibataires et se trouvaient dans le groupe d'âge 20-34 ans, tandis qu'environ 29 % des ménages d'une personne étaient composés de veuves âgées de 55 ans et plus. Ainsi, les jeunes adultes célibataires et les veuves âgées représentaient plus de la moitié des personnes vivant seules en 1976.

Ce tableau montre également que les célibataires plus âgés (35 ans et plus) constituaient un pourcentage assez élevé de personnes vivant seules en 1976, puisque environ 20 % de ces dernières faisaient partie de cette catégorie. Les personnes se trouvant dans les catégories des mariés, séparés et divorcés représentaient environ 19 % des personnes vivant seules.

La contribution des divers groupes d'âge, de sexe et d'état matrimonial au nombre total de personnes vivant seules peut être examinée au tableau explicatif II et on peut conclure que les groupes présentent des différences marquées du point de vue du nombre de ménages d'une seule personne. Toutefois, ce tableau ne vérifie pas la taille des groupes d'âge et ne constitue donc pas une mesure de la "propension" à vivre seul à divers moments de la vie. Cette dimension est donnée au tableau explicatif III, qui indique les taux de direction des ménages d'une seule personne, selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial.

Les totaux relatifs à l'état matrimonial indiquent que les personnes veuves possèdent le taux le plus élevé de personnes vivant seules (42.5), et qu'elles sont suivies des personnes divorcées (31.1). Bien que les célibataires comprennent environ 44 % des personnes vivant seules, leur taux réel de direction des ménages d'une seule personne est relativement bas (11.1). Ce faible taux est attribuable à la tendance peu marquée des personnes des groupes d'âge 15-19 ans et 20-24 ans à vivre seules (bon nombre de ces personnes fréquentent encore l'école et risquent de ne pas posséder les ressources financières nécessaires pour vivre seules).

Pas
éclai
telle
utile

L'examen des relations entre l'âge et la tendance à vivre seul révèle que le taux de direction tombe à 5.6 % pour le groupe d'âge 25-34 ans, pour ensuite baisser davantage et s'établir à 3.8 % pour le groupe 35-44 ans. Les groupes d'âge suivants indiquent des augmentations de la propension à vivre seul.

En résumé, les jeunes adultes célibataires et les veuves âgées représentaient plus de la moitié des personnes vivant seules en 1976. Les célibataires plus âgés figuraient également pour une proportion assez grande des ménages d'une seule personne. Les personnes veuves possédaient la plus forte propension à vivre seules tandis que cette tendance se retrouvait aussi de façon marquée chez les divorcés. La tendance à vivre seul augmentait avec l'âge (après 44 ans) pour les groupes d'âge étudiés.

TEXT TABLE III. One-person Household Headship Rates¹ by Age, Sex and Marital Status, for Canada, 1976

TABLEAU EXPLICATIF III. Taux¹ de direction des ménages d'une seule personne selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, Canada, 1976

Age and sex Âge et sexe	Single Célibataires	Married ² Mariés ²	Widowed Veufs	Divorced Divorcés	Total
Male – Hommes:					
15 - 19	0.8	0.4	3.4	7.8	0.8
20 - 24	7.9	0.8	13.0	20.3	5.7
25 - 34	23.1	1.3	22.6	33.5	6.4
35 - 44	29.5	1.3	16.8	35.4	4.6
45 - 54	32.8	1.5	25.0	40.7	5.3
55 - 64	36.4	1.8	41.8	47.9	6.9
65 +	35.2	2.2	41.0	51.6	11.9
Total	10.5	1.5	38.8	39.2	5.7
Female – Femmes:					
15 - 19	1.2	0.2	7.6	5.7	1.1
20 - 24	11.5	0.6	13.0	15.2	5.7
25 - 34	28.4	0.7	10.4	16.1	4.8
35 - 44	30.4	0.5	8.2	14.2	3.1
45 - 54	31.7	1.1	22.7	30.4	5.4
55 - 64	34.4	2.0	45.6	51.4	13.4
65 +	33.6	2.7	47.7	59.1	28.9
Total	11.8	1.0	43.3	25.9	8.4
Total:					
15 - 19	1.0	0.3	5.7	6.5	0.9
20 - 24	9.4	0.7	13.0	16.5	5.7
25 - 34	25.2	1.0	12.5	22.3	5.6
35 - 44	29.9	0.9	9.7	22.4	3.8
45 - 54	32.3	1.3	23.1	34.6	5.4
55 - 64	35.4	1.9	45.0	49.8	10.3
65 +	34.3	2.4	46.4	55.5	21.4
Total	11.1	1.3	42.5	31.1	7.1

¹ A one-person household headship rate is calculated in the following manner:

$$Hi = \frac{Ki}{Pi} \times 100 \text{ where } Hi = \text{headship rate for those aged } i.$$

Ki = population living alone aged i.
Pi = total population aged i.

Note: The rates shown in this table are calculated using the total population (by age) as the denominator. Rates calculated using the population in private households as the denominator would result in slightly higher figures, with the most substantial difference in totals occurring for the elderly (65+) category – an increase of approximately 2%.

¹ Le taux de direction d'un ménage d'une seule personne est calculé de la manière suivante:

$$Hi = \frac{Ki}{Pi} \times 100 \text{ si } Hi = \text{le taux de direction pour les personnes d'âge } i.$$

Ki = les personnes vivant seules d'âge i.
Pi = la population totale d'âge i.

Note: Les taux présentés dans ce tableau sont calculés en utilisant la population totale (selon l'âge) comme dénominateur. Les taux calculés en utilisant la population des ménages privés comme dénominateur produiraient des chiffres légèrement supérieurs, et la différence la plus importante dans les totaux, soit une augmentation d'environ 2 %, se manifestera pour le groupe d'âge avancé (65 ans et plus).

² Includes separated.

² Comprend les personnes séparées.

Source: 1976 Census of Canada, Bul. 2.6, Table 22. 1976 Census of Canada, unpublished data.

Source: Recensement du Canada de 1976, bull. 2.6, tableau 22. Recensement du Canada de 1976, données inédites.

The Effect of Changes in the Size and Composition of the Population on the Number of One-person Households

The characteristics of the population living alone were outlined in the previous section, and it was noted that a large proportion of those living alone tend to be older widows, while younger singles also comprise a fair proportion of one-person households. In addition, it was observed that approximately 20% of those living alone were older singles (35 and over) and a further 19% were from married, divorced or separated marital categories. This section examines changes in the size of these (and other) sub-groups of the population and establishes whether they were responsible for the increase in living alone. The approach is first to discuss general population changes

Effet des changements dans la taille et la composition de la population sur le nombre de ménages d'une seule personne

Les caractéristiques des personnes vivant seules ont été décrites dans la section précédente, et on a noté que les veuves âgées ont tendance à constituer une partie importante des ménages d'une seule personne, qui comprennent par ailleurs un pourcentage assez élevé de jeunes célibataires. On a observé, en outre, qu'environ 20 % des personnes vivant seules sont des célibataires plus âgés (35 ans et plus) et qu'un autre groupe de 19 % provient des catégories des personnes mariées, divorcées ou séparées. La présente section examine les changements dans la taille de ces sous-groupes (et d'autres) de la population et établit s'ils étaient responsables de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules. La méthode suivie consiste tout d'abord à discuter

which would affect the number of people living alone, and then turn to a more detailed examination of the actual impact of these changes.

General Population Changes Affecting One-person Households, 1951 - 1976

During the 25 years covered by this study, there have been notable changes in the size of the population and the distribution of population by age and marital status. The size of Canada's adult population² increased from 9.8 million in 1951 to 17.1 million in 1976. This rise in the absolute number of adults was accompanied by changes in the age and marital status distribution of the population which were favourable to the formation of independent households (see Text Tables IV and V).

TEXT TABLE IV. Population by Five-year Age Groups, for Canada, 1951 - 1976 (in thousands)

TABLEAU EXPLICATIF IV. Répartition de la population par groupes d'âge quinquennaux, Canada, 1951 - 1976 (en milliers)

Age Âge	1951		1961		1971		1976	
	No. - nbre	%						
0 - 4	1,722.1	12.3	2,256.4	12.4	1,816.2	8.4	1,732.0	7.5
5 - 9	1,397.8	10.0	2,079.5	11.4	2,254.0	10.5	1,887.8	8.2
10 - 14	1,130.8	8.1	1,856.0	10.2	2,310.7	10.7	2,276.4	9.9
15 - 19	1,058.0	7.6	1,432.6	7.9	2,114.3	9.8	2,345.3	10.2
20 - 24	1,088.6	7.8	1,183.6	6.5	1,889.4	8.8	2,133.8	9.3
25 - 29	1,131.2	8.1	1,209.3	6.6	1,584.1	7.3	1,993.1	8.7
30 - 34	1,042.7	7.4	1,271.8	7.0	1,305.4	6.1	1,627.5	7.1
35 - 39	999.1	7.1	1,270.9	7.0	1,263.9	5.9	1,328.8	5.8
40 - 44	868.6	6.2	1,119.0	6.1	1,262.5	5.9	1,268.2	5.5
45 - 49	744.7	5.3	1,015.3	5.6	1,239.0	5.7	1,252.8	5.4
50 - 54	662.7	4.7	863.2	4.7	1,052.5	4.9	1,220.2	5.3
55 - 59	570.7	4.1	705.8	3.9	954.7	4.4	1,019.0	4.4
60 - 64	506.1	3.6	583.6	3.2	777.0	3.6	905.4	3.9
65 - 69	433.5	3.1	487.1	2.7	620.0	2.9	720.8	3.1
70 - 74	315.1	2.2	402.2	2.2	457.4	2.1	533.7	2.3
75 - 79	188.4	1.3	274.2	1.5	325.5	1.5	362.7	1.6
80 - 84	96.8	0.7	146.8	0.8	204.2	0.9	220.6	1.0
85 - 89	39.6	0.3	60.8	0.3	100.0	0.5	112.4	0.5
90 +	12.9	0.1	20.0	0.1	37.4	0.2	52.2	0.2
65 +	1,086.3	7.8	1,391.1	7.6	1,744.5	8.1	2,002.3	8.7
Total	14,009.4	100.0	18,238.2	100.0	21,568.3	100.0	22,992.6	100.0

Source: 1976 Census of Canada, Bul. 2.4, Table 11. 1971 Census of Canada, Bul. 1.2-3, Table 7.

Source: Recensement du Canada de 1976, bull. 2.4, tableau 11. Recensement du Canada de 1971, bull. 1.2-3, tableau 7.

Looking first at the age distribution of the population, we have witnessed increases in both the young adult ages and the elderly age categories; groups which make up a large proportion of those living alone. The number of people aged 20 - 29 increased by almost 2 million between 1951 and 1976, while the number of people aged 65 and over rose by

² The adult population refers to those 15 years of age or older.

du mouvement général de la population qui pourrait influer sur le nombre de ces personnes, et de procéder ensuite à un examen plus détaillé de l'effet réel de ce mouvement.

Changement général de la population influençant les ménages d'une seule personne, 1951 - 1976

La taille de la population et la répartition de la population par âge et état matrimonial ont subi des changements profonds pendant la période de 25 ans analysée dans la présente étude. La taille de la population adulte² du Canada est passée de 9.8 millions en 1951 à 17.1 millions en 1976. Cet accroissement du nombre absolu d'adultes était accompagné de changements dans la répartition par âge et état matrimonial de la population, qui étaient favorables à la formation de ménages indépendants (voir les tableaux explicatifs IV et V).

TEXT TABLE IV. Population by Five-year Age Groups, for Canada, 1951 - 1976 (in thousands)

TABLEAU EXPLICATIF IV. Répartition de la population par groupes d'âge quinquennaux, Canada, 1951 - 1976 (en milliers)

Age Âge	1951		1961		1971		1976	
	No. - nbre	%						
0 - 4	1,722.1	12.3	2,256.4	12.4	1,816.2	8.4	1,732.0	7.5
5 - 9	1,397.8	10.0	2,079.5	11.4	2,254.0	10.5	1,887.8	8.2
10 - 14	1,130.8	8.1	1,856.0	10.2	2,310.7	10.7	2,276.4	9.9
15 - 19	1,058.0	7.6	1,432.6	7.9	2,114.3	9.8	2,345.3	10.2
20 - 24	1,088.6	7.8	1,183.6	6.5	1,889.4	8.8	2,133.8	9.3
25 - 29	1,131.2	8.1	1,209.3	6.6	1,584.1	7.3	1,993.1	8.7
30 - 34	1,042.7	7.4	1,271.8	7.0	1,305.4	6.1	1,627.5	7.1
35 - 39	999.1	7.1	1,270.9	7.0	1,263.9	5.9	1,328.8	5.8
40 - 44	868.6	6.2	1,119.0	6.1	1,262.5	5.9	1,268.2	5.5
45 - 49	744.7	5.3	1,015.3	5.6	1,239.0	5.7	1,252.8	5.4
50 - 54	662.7	4.7	863.2	4.7	1,052.5	4.9	1,220.2	5.3
55 - 59	570.7	4.1	705.8	3.9	954.7	4.4	1,019.0	4.4
60 - 64	506.1	3.6	583.6	3.2	777.0	3.6	905.4	3.9
65 - 69	433.5	3.1	487.1	2.7	620.0	2.9	720.8	3.1
70 - 74	315.1	2.2	402.2	2.2	457.4	2.1	533.7	2.3
75 - 79	188.4	1.3	274.2	1.5	325.5	1.5	362.7	1.6
80 - 84	96.8	0.7	146.8	0.8	204.2	0.9	220.6	1.0
85 - 89	39.6	0.3	60.8	0.3	100.0	0.5	112.4	0.5
90 +	12.9	0.1	20.0	0.1	37.4	0.2	52.2	0.2
65 +	1,086.3	7.8	1,391.1	7.6	1,744.5	8.1	2,002.3	8.7
Total	14,009.4	100.0	18,238.2	100.0	21,568.3	100.0	22,992.6	100.0

Si l'on examine d'abord la répartition par âge de la population, on remarque que des augmentations ont eu lieu dans les deux groupes d'âge des jeunes adultes et des personnes âgées qui constituent une grande partie de la catégorie des personnes vivant seules. Le nombre de personnes âgées de 20 - 29 ans s'est accru de près de 2 millions entre 1951 et 1976, tandis que celui des personnes âgées de 65 ans et

² La population adulte comprend les personnes âgées de 15 ans et plus.

approximately 900,000, and the proportion of the total population in each of these age groups increased.

plus a augmenté d'environ 900,000 et le pourcentage de la population totale a grossi dans chacun de ces groupes d'âge.

TEXT TABLE V. Adult Population¹ by Marital Status and Sex, for Canada, 1951 - 1976 (in thousands)

TABLEAU EXPLICATIF V. Répartition de la population adulte¹ selon l'état matrimonial et le sexe, Canada, 1951 - 1976 (en milliers)

Marital status État matrimonial	1951		1961		1971		1976	
	No. - nbre	%						
Single – Célibataires:								
Total	2,821.8	28.9	3,191.2	26.5	4,290.7	28.3	4,776.4	27.9
Male – Hommes	1,579.4	16.2	1,811.5	15.0	2,377.7	15.7	2,646.6	15.5
Female – Femmes	1,242.4	12.7	1,379.7	11.5	1,913.0	12.6	2,129.8	12.5
Married² – Mariés²:								
Total	6,261.6	64.2	8,024.3	66.6	9,777.6	64.4	10,973.9	64.2
Male – Hommes	3,141.8	32.2	4,019.7	33.4	4,888.8	32.2	5,474.2	32.0
Female – Femmes	3,119.8	32.0	4,004.6	33.2	4,888.8	32.2	5,499.7	32.2
Widowed – Veufs:								
Total	643.3	6.6	778.2	6.5	944.0	6.2	1,043.6	6.1
Male – Hommes	186.6	1.9	199.5	1.7	191.1	1.3	189.7	1.1
Female – Femmes	456.7	4.7	578.7	4.8	752.9	5.0	853.9	5.0
Divorced – Divorcés:								
Total	32.0	0.3	52.6	0.4	175.1	1.2	302.5	1.8
Male – Hommes	13.1	0.1	22.1	0.2	74.4	0.5	119.0	0.7
Female – Femmes	18.9	0.2	30.5	0.3	100.8	0.7	183.5	1.1
Total:								
Total	9,758.7	100.0	12,046.3	100.0	15,187.4	100.0	17,096.4	100.0
Male – Hommes	4,920.8	50.4	6,052.8	50.2	7,532.0	49.6	8,429.5	49.3
Female – Femmes	4,837.9	49.6	5,993.5	49.8	7,655.5	50.4	8,666.9	50.7

¹ The adult population refers to those 15 years of age or older.

¹ La population adulte comprend les personnes âgées de 15 ans et plus.

² Includes separated.

² Comprend les personnes séparées.

Note: Figures may not add to totals due to rounding.

Note: Les chiffres ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.

Source: 1976 Census of Canada, Bul. 2.5, Table 17. 1971 Census of Canada, Bul. 1.2.5, Table 17.

Source: Recensement du Canada de 1976, bull. 2.5, tableau 17. Recensement du Canada de 1971, bull. 1.2.5, tableau 17.

The nature of some of the changes in marital status over the 25 years would also tend to increase independent living. There has been a rapid increase in separations and divorces especially since the passing of the Divorce Act in 1968, which made divorces easier to obtain. This increase has been well-documented by other authors (Norland 1974; Basavarajappa 1978). It will suffice to note here that the number of people reporting divorced marital status (in the census) rose from 52,592 in 1961 to 175,115 in 1971 and that the proportion of the adult population in the divorced category tripled during this period. Between 1971 and 1976, the number of divorced Canadians rose further to 302,535.

La nature de certains des changements observés dans l'état matrimonial pendant la période de 25 ans aurait également tendance à accroître le nombre de personnes vivant seules. On a enregistré une augmentation rapide des séparations et des divorces, surtout depuis le vote de la Loi sur le divorce en 1968 qui a permis d'obtenir plus facilement le divorce. Cet accroissement a fait l'objet d'études détaillées effectuées par d'autres auteurs (Norland 1974; Basavarajappa 1978). Il suffira de noter ici que le nombre de personnes déclarant un état matrimonial de divorcé(e) (dans le recensement) est passé de 52,592 en 1961 à 175,115 en 1971 et que le pourcentage de la population adulte compris dans la catégorie des divorcé(e)s a triplé pendant cette période. Entre 1971 et 1976, le nombre de Canadiens divorcés a encore augmenté, pour s'établir à 302,535.

Another marital status change which contributed to the rise in independent living in recent years was the tendency to marry somewhat later. The proportion of 20-24 year olds remaining single rose slightly from 55.5% to 56.5% (Canada 1973c, 1978b) between 1971 and 1976, while singles in the 25-29 age group rose from 20.6% to 21.7%.

There was also a change in mortality between 1951 and 1976 which contributed to an increase in both the number and proportion of widows in our population. Norland (1975:84) reports increasing divergence in mortality between males and females, as gains in mortality have tended to increase the length of life for women more than men. Figures quoted by Veevers (1977:62) show that the sex ratio (males/females) among persons over 65 declined rapidly from 94.0 in 1961 to 81.2 in 1971, leaving us with more widows among the Canadian population. Such increases in the widowed population would also tend to increase the formation of independent households by the elderly.

Increases in Living Alone by Age and Sex Characteristics

The demographic changes described above would all tend to accelerate the formation of one-person households, but what has been their net effect on the distribution of one-person households by age and sex characteristics, and which groups have contributed most to the tremendous increases which have taken place? Text Table VI shows the one-person household increases which have occurred in the various age groups, the effect of each on the total change over the intercensal periods, 1951-1961, 1961-1971, 1971-1976, and on the change over the entire 1951 to 1976 period.

It is evident from this table that much of the growth in living alone is attributable to more living alone in years peripheral to middle age — the young adult (under 35) and elderly (65 and over) age groups. In total, the young adult population was responsible for 33.1% of the increase in living alone between 1951 and 1976, and the elderly population precipitated 34.6% of the increase over this period. There has, however, been a considerable shift in the contribution of the various age groups to total one-person household formation.

Between 1951 and 1961, the elderly population was responsible for much of the increase in living alone (42.4%) and the young adult population was responsible for a relatively small proportion (16.0%). Since that time there has been a remarkable shift in the contribution of various age groups to the total

La tendance à se marier un peu plus tard a constitué un autre changement dans l'état matrimonial qui a contribué à l'accroissement récent du nombre de personnes vivant seules. Le pourcentage de personnes âgées de 20-24 ans restant célibataires s'est accru légèrement, passant de 55.5 % à 56.5 % (Canada 1973c, 1978b) entre 1971 et 1976, cependant que le pourcentage des célibataires du groupe d'âge 25-29 ans est passé de 20.6 % à 21.7 %.

Il s'est également produit, entre 1951 et 1976, un changement dans la mortalité qui a contribué à l'augmentation tant du nombre que du pourcentage de veuves dans notre population. Norland (1975:84) signale une différence croissante de la mortalité chez les hommes et les femmes, les gains réalisés du point de vue de la mortalité ayant eu tendance à accroître davantage la durée de la vie des femmes que des hommes. Les chiffres cités par Veevers (1977:62) révèlent que le rapport de masculinité (proportion d'hommes par rapport aux femmes) chez les personnes de plus de 65 ans a baissé rapidement, passant de 94.0 en 1961 à 81.2 en 1971, ce qui a entraîné une augmentation du nombre de veuves dans la population canadienne. Cet accroissement aurait également tendance à renforcer le processus de formation de ménages indépendants par les personnes âgées.

Augmentation du nombre de personnes vivant seules d'après les caractéristiques d'âge et de sexe

Les changements démographiques décrits ci-dessus tendent tous à accélérer la formation de ménages d'une seule personne, mais on peut se demander quel a été leur effet précis sur la répartition de ces ménages selon les caractéristiques d'âge et de sexe, et quels sont les groupes qui ont le plus contribué aux augmentations formidables qui ont eu lieu. Le tableau explicatif VI montre les accroissements du nombre de ménages d'une seule personne survenus dans les divers groupes d'âge, l'effet de chaque augmentation sur l'évolution totale pendant les périodes intercensitaires 1951-1961, 1961-1971, 1971-1976, et sur l'évolution au cours de toute la période de 1951 à 1976.

Ce tableau montre clairement qu'une grande partie de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules est attribuable à l'adoption de ce mode de vie par les groupes d'âge entourant l'âge mûr, soit les jeunes adultes (moins de 35 ans) et les personnes âgées (65 ans et plus). Au total, les jeunes adultes étaient responsables de 33.1 % de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules entre 1951 et 1976, et les personnes âgées intervenaient pour 34.6 % dans l'accroissement survenu au cours de cette période. Il s'est toutefois produit un changement considérable dans la contribution des divers groupes d'âge au processus global de formation de ménages d'une seule personne.

Entre 1951 et 1961, les personnes âgées étaient responsables d'une partie importante de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules (42.4 %) tandis que la part des jeunes adultes était relativement faible (16.0 %). Depuis cette époque, il s'est produit un revirement remarquable dans la contribution des divers groupes d'âge à l'accroisse-

increase in one-person households as the younger age groups are forming these households at an extremely fast rate. Between 1961 and 1971, the contribution of the young adult group to the increase in single living rose to 27.7% and during the period between 1971 and 1976, it rose further to 46.0%. Concomitantly, the increase in living alone precipitated by the elderly population dropped to 38.2% for the 1961 to 1971 period, and further to 27.8% for 1971 to 1976.

ment total du nombre de ménages d'une seule personne, car les groupes d'âges plus jeunes forment ces ménages à un rythme extrêmement rapide. Entre 1961 et 1971, la contribution du groupe des jeunes adultes à l'augmentation du nombre de personnes vivant seules est passée à 27.7 % et, entre 1971 et 1976, elle s'est encore accrue, pour s'établir à 46.0 %. Simultanément, l'accroissement de ce nombre attribuable aux personnes âgées est tombé à 38.2 % pour la période de 1961 à 1971, et a encore baissé pour s'établir à 27.8 % pour 1971 à 1976.

TEXT TABLE VI. One-person Households by Age and Sex, Showing the Numerical Increase and Percentage Distribution of the Increase by Age Group and Sex, for Canada, 1951 - 1976

TABLEAU EXPLICATIF VI. Ménages d'une seule personne selon l'âge et le sexe, par l'augmentation numérique et la répartition en pourcentage de l'augmentation selon le groupe d'âge et le sexe, Canada, 1951 - 1976

Age of head Âge du chef	One-person households 1951 ¹	One-person households 1961	One-person households 1971	One-person households 1976	Increase 1951 - 1961	Per cent distribution	Increase 1961 - 1971	Per cent ² distribution	Increase 1971 - 1976	Per cent ² distribution	Increase 1951 - 1976	Per cent distribution
	Ménages d'une seule personne 1951 ¹	Ménages d'une seule personne 1961	Ménages d'une seule personne 1971	Ménages d'une seule personne 1976	Augmen- tation 1951 - 1961	Réparti- tion en pour- centage	Augmen- tation 1961 - 1971	Réparti- tion en pour- centage ²	Augmen- tation 1971 - 1976	Réparti- tion en pour- centage ²	Augmen- tation 1951 - 1976	Réparti- tion en pour- centage
Total:												
15 - 24	30,180 ³	17,345	69,485	143,270	27,5733	16.03	52,140	13.5	73,785	18.8	315,2403	33.13
25 - 34		40,408	95,220	202,150			54,812	14.2	106,930	27.2		
35 - 44	28,210	45,030	73,455	99,910	16,820	9.8	28,425	7.3	26,455	6.7	71,700	7.5
45 - 54	40,585	63,764	99,060	132,440	23,179	13.5	35,296	9.1	33,380	8.5	91,855	9.6
55 - 64	54,145	85,786	154,350	198,155	31,641	18.4	68,564	17.7	43,805	11.1	144,010	15.1
65 - 69	99,3154	50,619	92,800	125,310	73,1024	42.44	42,181	10.9	32,510	8.3	330,1054	34.64
70 +		121,798	227,465	304,110			105,667	27.3	76,645	19.5		
All ages - Tous âges	252,435	424,750	811,835	1,205,340	172,315	100.0	387,085	100.0	393,505	100.0	952,905	100.0
Male - Hommes:												
15 - 24	-	9,092	34,595	60,745	-	-	25,503	6.6	35,150	8.9	-	-
25 - 34	-	24,715	55,760	115,885	-	-	31,045	8.0	60,125	15.3	-	-
35 - 44	-	24,428	43,805	60,040	-	-	19,377	5.0	16,235	4.1	-	-
45 - 54	-	30,219	47,825	65,510	-	-	17,606	4.5	17,685	4.5	-	-
55 - 64	-	35,939	53,295	64,365	-	-	17,356	4.5	11,070	2.8	-	-
65 - 69	-	18,428	26,345	32,055	-	-	7,917	2.0	5,710	1.5	-	-
70 +	-	45,088	60,355	71,920	-	-	15,267	3.9	11,565	2.9	-	-
All ages - Tous âges	-	187,909	321,980	479,525	-	-	134,071	34.6	157,545	40.0	-	-
Female - Femmes:												
15 - 24	-	8,253	34,895	73,515	-	-	26,642	6.9	38,620	9.8	-	-
25 - 34	-	15,693	39,460	86,265	-	-	23,767	6.1	46,805	11.9	-	-
35 - 44	-	20,602	29,655	39,870	-	-	9,053	2.3	10,215	2.6	-	-
45 - 54	-	33,545	51,235	66,935	-	-	17,690	4.6	15,700	4.0	-	-
55 - 64	-	49,847	101,060	133,785	-	-	51,213	13.2	32,725	8.3	-	-
65 - 69	-	32,191	66,455	93,255	-	-	34,264	8.9	26,800	6.8	-	-
70 +	-	76,710	167,110	232,185	-	-	90,400	23.4	65,075	16.5	-	-
All ages - Tous âges	-	236,841	489,870	725,810	-	-	253,029	65.4	235,940	60.0	-	-

¹ Data on one-person households by age and sex of household head are not available from the 1951 Census. Similarly, age data are not available in the same level of detail as in subsequent censuses.

² Le recensement de 1951 ne contient pas de données sur la répartition par âge et sexe du chef de ménage des ménages d'une seule personne. De même, les données relatives à l'âge ne sont pas aussi détaillées que dans les recensements ultérieurs.

² Note that the male and female percentages show the distribution of the total increase (by age and sex categories), rather than the distribution of the increase within sex categories. Thus the percentages within sex categories do not sum to 100.0.

² Il est à noter que les pourcentages d'hommes et de femmes indiquent la répartition de l'augmentation totale (par catégories d'âge et de sexe) plutôt que la répartition de l'augmentation au sein des catégories de sexe. C'est pourquoi l'addition des pourcentages des catégories de sexe n'est pas égale à 100.0.

³ This figure applies to the increase in the 15 - 34 age group.

³ Ce chiffre se rapporte à l'augmentation survenue dans le groupe d'âge 15 - 34 ans.

⁴ This figure applies to the increase in the 65 + age group.

⁴ Ce chiffre se rapporte à l'augmentation survenue dans le groupe d'âge de 65 ans et plus.

Source: 1976 Census of Canada, unpublished data. 1971 Census of Canada, unpublished data. 1961 Census of Canada, Bul. 2.1-3, Table 25. 1951 Census of Canada, unpublished data, Binder 9C - Households by Tenure and Age and other special runs.

Source: Recensement du Canada de 1976, données inédites. Recensement du Canada de 1971, données inédites. Recensement du Canada de 1961, bull. 2.1-3, tableau 25. Recensement du Canada de 1951, données inédites, reliure 9C - Ménages selon le mode d'occupation et l'âge et autres séries spéciales.

The table also demonstrates, for the 15-year period in which data are available, a change in the formation of new one-person households which is attributable to males. Between 1961 and 1971, approximately 65% of the rise in living alone was due to growth in single living among females in Canada and 35% due to males. In the most recent

Le tableau révèle également que pendant la période de 15 ans pour laquelle on dispose de données, il s'est produit un changement dans le pourcentage de formation de nouveaux ménages d'une seule personne qui est attribuable aux hommes. Entre 1961 et 1971, environ 65 % de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules était attribuable à la popularité croissante de ce mode de vie chez les

five-year period, 60% of the increase was due to more female-headed one-person households and 40% was attributable to males.

The Effect of Changes in Population Size and Composition, 1961 - 1976

It is obvious from the description of the increases noted above that the most rapid changes in numbers living alone have occurred at ages where population changes (described previously) would contribute to increased single living. Both the increase in elderly widows in our population and the increase in number of young adults would be conducive to growth in living alone. This leads to the question of whether the increases in living alone were due solely to demographic change, i.e. changes in population size and composition, or whether other non-demographic factors played a part.

In order to deal with this question, let us first isolate the effect of changes in the age distribution of the population during each intercensal period, and observe the magnitude of the increase which is due to growth in the number of persons in particular age categories. This can be accomplished by applying the age-specific "one-person household headship rate" of the preceding census to the new population structure of each census to arrive at the expected number of one-person households, under the assumption that the change in the size of the population in age categories is the only factor precipitating the increase in living alone as follows:

$$E_{ij}^t = H_{ij}^{t-1} P_{ij}^t \text{ where } E_{ij} = \text{expected one-person households in a given age-sex category}$$

H_{ij} = headship rate for a particular age-sex category
 P_{ij} = population in a given age-sex category
 t = time

Text Table VII shows the results of the application of the above formula – the number of one-person households to be expected if the one-person household headship rates for intercensal periods are held constant between 1961 and 1976. This is the period in which most of the increase in one-person households took place, and for which detailed data on the characteristics of those living alone are available. Also shown are the absolute increase which is due to change in size of particular age groups, and the percentage of the increase in each age category which is due to changes in population size. It is apparent from the aggregate figures (all ages) on this table

femmes du Canada et 35 % était imputable aux hommes. Au cours de la dernière période de cinq ans, 60 % de l'accroissement était attribuable à l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne dirigés par des femmes alors que les hommes intervenaient pour 40 %.

Effet des changements dans la taille et la composition de la population, 1961 - 1976

La description des augmentations précitées montre clairement que les changements les plus rapides du nombre de personnes vivant seules se sont produits aux âges où les mouvements de la population décrits précédemment peuvent contribuer à l'accroissement du nombre de ces personnes. L'accroissement du nombre de veuves âgées et l'augmentation du nombre de jeunes adultes ont tous deux tendance à accroître le nombre de personnes vivant seules. Cette constatation soulève la question de savoir si ces augmentations étaient uniquement attribuables à l'évolution démographique, c'est-à-dire aux changements dans la taille et la composition de la population, ou si d'autres facteurs non démographiques ont joué un rôle.

Afin de répondre à cette question, on va d'abord isoler l'effet des changements survenus dans la répartition par âge de la population pendant chaque période intercensitaire et observer le pourcentage de l'augmentation qui est attribuable à l'accroissement du nombre de personnes dans certains groupes d'âge. Cette opération peut s'effectuer en appliquant le "taux de direction des ménages d'une seule personne" par âge, du recensement précédent à la nouvelle structure démographique de chaque recensement, pour obtenir le nombre prévu de ménages d'une seule personne, en supposant que le changement dans la taille de la population des groupes d'âge est le seul facteur qui accélère l'augmentation du nombre de personnes vivant seules. On obtient donc l'équation suivante:

$$E_{ij}^t = H_{ij}^{t-1} P_{ij}^t \text{ si } E_{ij} = \text{le nombre prévu de ménages d'une seule personne dans un groupe donné d'âge et de sexe}$$

H_{ij} = le taux de direction pour un groupe particulier d'âge et de sexe
 P_{ij} = la population faisant partie d'un groupe particulier d'âge et de sexe
 t = temps

Le tableau explicatif VII présente les résultats de l'application de la formule qui précède; c'est-à-dire le nombre prévu de ménages d'une seule personne si les taux de direction de ces ménages pour les périodes intercensitaires sont maintenus constants entre 1961 et 1976. Il s'agit de la période pendant laquelle s'est produite la plus grande part de l'accroissement du nombre de ménages d'une seule personne et pour laquelle on dispose de données détaillées sur les caractéristiques des personnes vivant seules. Le tableau indique également l'augmentation absolue qui est attribuable aux changements dans la taille de certains groupes d'âge et le pourcentage de la progression dans chaque groupe d'âge qui est imputable aux changements dans la taille de

that only about one quarter of the increase in one-person households was due to increases in population size, both in the decade between 1961 and 1971, and in the most recent five-year period between 1971 and 1976. Also notable is the fact that increases in population size do not account for all of the increase in living alone in any age group in either of the two periods analysed. Thirdly, a greater proportion of the increase among the older population than among the younger population is explained by increases in the size of age groups. Fourthly, it can be seen that the percentage of the increase attributable to increases in population size was about the same for both males and females in each of the periods analysed.

la population. Les chiffres globaux (tous les âges) de ce tableau montrent premièrement qu'environ un quart seulement de l'accroissement du nombre de ménages d'une seule personne était attribuable à des augmentations de la taille de la population, à la fois pour la décennie de 1961 à 1971 et la dernière période de cinq ans comprise entre 1971 et 1976. Deuxièmement, il faut noter que les accroissements de la taille de la population ne représentent pas toute l'augmentation du nombre de personnes vivant seules dans tout groupe d'âge pour l'une ou l'autre des deux périodes analysées. Troisièmement, on remarque qu'un pourcentage plus élevé de l'accroissement chez les personnes âgées que chez les jeunes s'explique par des augmentations de la taille des groupes d'âge. Quatrièmement on peut voir que le pourcentage de l'augmentation attribuable à des accroissements de la taille de la population était à peu près le même chez les hommes et les femmes pour chacune des périodes analysées.

TEXT TABLE VII. Expected and Actual One-person Households by Age and Sex, Showing Numerical Increase for Intercensal Periods and the Percentage of the Increase Attributable to Population Growth, for Canada, 1961-1976

TABLEAU EXPLICATIF VII. Nombre prévu et nombre réel de ménages d'une seule personne selon l'âge et le sexe, par l'augmentation numérique pour les périodes intercensitaires et pourcentage de l'augmentation attribuable à la croissance démographique, Canada, 1961-1976

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
One-person households 1961				Expected one-person households 1971	Actual one-person households 1971		Expected one-person households 1976	Actual one-person households 1976	Numerical increase 1961-1971	Number due to size changes 1961-1971	Percentage due to size changes 1961-1971	Numerical increase 1971-1976	Number due to size changes 1971-1976	Percentage due to size changes 1971-1976
Ménages d'une seule personne 1961	Population 1961	Population 1971		Nombre prévu de ménages d'une seule personne 1971	Nombre réel de ménages d'une seule personne 1971	Population 1976	Nombre prévu de ménages d'une seule personne 1976	Nombre réel de ménages d'une seule personne 1976	Augmentation numérique 1961-1971	Nombre attribuable aux changements de taille 1961-1971	Pourcentage attribuable aux changements de taille 1971-1976	Augmentation attribuable aux changements de taille 1971-1976	Nombre attribuable aux changements de taille 1971-1976	Pourcentage attribuable aux changements de taille 1971-1976
				A/B x C			E/C x F		E-A	D-A	J/I x 100	H-E	G-E	M/L x 100
Total:														
15-24	17,345	2,616,205	4,003,750	26,544	69,485	4,479,060	77,734	143,270	52,140	9,199	17.6	73,785	8,249	11.2
25-34	40,408	2,481,107	2,889,545	47,060	95,220	3,620,545	119,309	202,150	54,812	6,652	12.1	106,930	24,089	22.5
35-44	45,030	2,389,885	2,526,395	47,602	73,455	2,597,010	75,508	99,910	28,425	2,572	9.0	26,455	2,053	7.8
45-54	63,764	1,878,504	2,291,575	77,785	99,060	2,473,025	106,904	132,440	35,296	14,021	39.7	33,380	7,844	23.5
55-64	85,786	1,289,470	1,731,740	115,209	154,350	1,924,435	171,525	198,155	68,564	29,423	42.9	43,805	17,175	39.2
65-69	50,619	487,102	619,960	64,425	92,800	720,815	107,897	125,310	42,181	13,806	32.7	32,510	15,097	46.4
70+	121,798	904,052	1,124,450	151,491	227,465	1,281,530	259,241	304,110	105,667	29,693	28.1	76,645	31,776	41.5
All ages - Tous âges	424,750	12,046,325	15,187,415	535,504	811,835	17,096,420	913,880	1,205,340	387,085	110,754	27.2	393,505	102,045	25.9
Male - Hommes:														
15-24	9,092	1,316,174	2,016,205	13,928	34,595	2,261,740	38,808	69,745	25,503	4,836	19.0	35,150	4,213	12.0
25-34	24,715	1,258,304	1,461,585	28,705	55,760	1,823,210	69,556	115,885	31,045	3,993	12.9	60,125	13,796	22.9
35-44	24,428	1,191,068	1,285,810	26,371	43,805	1,314,910	44,796	60,040	19,377	1,943	10.0	16,235	1,991	6.1
45-54	30,219	958,425	1,132,310	35,702	47,825	1,226,190	51,790	65,510	17,606	5,483	31.1	17,685	3,965	22.4
55-64	35,939	654,714	854,105	46,884	53,295	928,055	57,909	64,365	17,356	10,945	63.1	11,070	4,614	41.7
65-69	18,428	239,685	296,050	22,762	26,345	338,520	30,124	32,055	7,917	4,334	54.7	5,710	3,779	66.2
70+	45,088	434,432	485,815	50,421	60,355	536,885	66,700	71,920	15,267	5,333	34.9	11,565	6,345	54.9
All ages - Tous âges	187,909	6,052,802	7,531,880	233,827	321,980	8,429,510	360,353	479,525	134,071	45,918	27.5	157,545	38,373	24.4
Female - Femmes:														
15-24	8,253	1,300,031	1,987,545	12,618	34,895	2,217,320	39,929	73,515	26,642	4,365	16.4	38,620	5,034	13.0
25-34	15,693	1,222,803	1,427,960	18,326	39,460	1,797,335	49,667	86,265	23,767	2,633	11.1	46,805	10,207	21.8
35-44	20,602	1,198,817	1,240,580	21,320	29,655	1,282,090	30,647	39,870	9,053	718	7.9	10,215	992	9.7
45-54	33,545	920,079	1,159,270	42,266	51,235	1,246,835	55,105	66,935	17,690	8,721	49.3	15,700	3,870	24.6
55-64	49,847	634,756	877,635	68,920	101,060	996,390	114,735	133,785	51,213	19,073	37.2	32,725	13,675	41.8
65-69	32,191	247,417	323,910	42,143	66,455	382,300	78,435	93,255	34,264	9,952	29.0	26,800	11,980	44.7
70+	76,710	469,620	638,630	104,317	167,110	744,640	194,850	232,185	90,400	27,607	30.5	65,075	27,740	42.6
All ages - Tous âges	236,841	5,993,523	7,655,530	302,517	489,870	8,666,910	554,587	725,810	253,029	65,676	26.0	235,940	64,717	27.4

Source: Household figures are from unpublished data. Population figures are from: 1976 Census of Canada, unpublished data (households). 1976 Census of Canada, Bul. 2.4, Table 11. 1971 Census of Canada, unpublished data (households). 1971 Census of Canada, Bul. 1.2-3, Table 7. 1961 Census of Canada, Bul. 2.1-3, Table 25. 1961 Census of Canada, Bul. 1.2-3, Table 20.

Source: Les chiffres des ménages sont tirés de données inédites. Les chiffres de population sont tirés des sources suivantes: Recensement du Canada de 1976, données inédites (ménages). Recensement du Canada de 1971, Bul. 2.4, tableau 11. Recensement du Canada de 1971, données inédites (ménages). Recensement du Canada de 1971, Bul. 1.2-3, tableau 7. Recensement du Canada de 1971, Bul. 1.2-3, tableau 25. Recensement du Canada de 1961, Bul. 1.2-3, tableau 20.

It will be remembered that between 1961 and 1971 much of the increase in living alone was attributable to the population 55 years of age and

On rappellera qu'entre 1961 et 1971, les personnes âgées de 55 ans et plus étaient responsables d'une grande part de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules.

older. In age groups 55-64 and 65-69, considerably less than half of the increase was due to growth in population, and among those 70 years of age and older, only 28.1% of the increase was due to growth. The vast majority of the substantial increase in younger age categories (under 35) was also due to factors other than increases in the size of these age groups. Examining the figures for the 1971 to 1976 period, it is apparent that increase in population size does not account for much of the increase in the under 35 age group, where a large proportion of the total increase in living alone occurred. Only 11.2% of the increase for those 15-24 is accounted for by population growth, while 22.5% of the increment in the 25-34 age group is attributable to growth in population. A larger proportion (though still less than half) of the increase for the population 55 years and over is due to increases in the size of the population.

The analysis of Text Table VII shows the effect of population increases within age-sex categories upon the number of people living alone. As mentioned earlier, changes in the distribution of the population by marital status would also have a bearing on the increase in living alone, and consequently it is now appropriate to further analyse the impact of population increases, taking marital status changes into account. Text Table VIII shows the increase in living alone in each marital status category, and the percentage of the increase (in each marital group) which is due to an increment in population.

Dans les groupes d'âge 55-64 ans et 65-69 ans, beaucoup moins de la moitié de l'augmentation était imputable à la croissance démographique, et chez les personnes âgées de 70 ans et plus, 28.1 % seulement de l'accroissement était attribuable à cette dernière. La plus grande partie de la progression importante enregistrée dans les groupes d'âges plus jeunes (moins de 35 ans) était également imputable à des facteurs autres que les augmentations de la taille de ces groupes d'âge. L'examen des chiffres relatifs à la période de 1971 à 1976 montre clairement que la croissance de la taille de la population n'intervient pas pour une part importante dans l'augmentation qui a eu lieu dans le groupe d'âge des moins de 35 ans, où s'est produit une grande partie de l'accroissement total du nombre de personnes vivant seules. La croissance démographique n'est responsable que de 11.2 % de l'augmentation chez les personnes de 15-24 ans tandis qu'elle figure pour 22.5 % de l'accroissement survenu dans le groupe d'âge 25-34 ans. Un pourcentage plus élevé (bien qu'encontre inférieur à 50 %) de l'accroissement chez les personnes de 55 ans et plus est attribuable à des augmentations de la taille de la population.

L'analyse du tableau explicatif VII montre l'effet des augmentations de population dans les catégories d'âge et de sexe sur le nombre de personnes vivant seules. Comme on l'a mentionné précédemment, les changements dans la répartition de la population selon l'état matrimonial peuvent également avoir des répercussions sur l'accroissement du nombre de personnes vivant seules, et il est donc opportun de procéder maintenant à une analyse plus détaillée des effets de la croissance démographique en tenant compte des changements dans l'état matrimonial. Le tableau explicatif VIII indique l'augmentation du nombre de personnes vivant seules dans chaque catégorie d'état matrimonial ainsi que le pourcentage de la progression (dans chaque groupe d'état matrimonial) qui est attribuable à un accroissement de la population.

TEXT TABLE VIII. One-person Households by Marital Status, Showing Expected Number of One-person Households, Numerical Increase and the Increase which is Attributable to Population Size Changes within Marital Status Groups, for Canada, 1961-1976

TABLEAU EXPLICATIF VIII. Ménages d'une seule personne selon l'état matrimonial, par le nombre prévu de ménages d'une seule personne, l'augmentation numérique et l'augmentation attribuable aux changements de la taille de la population au sein des catégories d'état matrimonial, Canada, 1961-1976

Marital status	1961 actual	1971 expected	1971 actual	Numerical increase 1961-1971	Number and percent- age of increase due to size changes	1976 expected	1976 actual	Numerical increase 1971-1976	Number and percent- age of increase due to size changes			
	1961 chiffre réel	1971 chiffre prévu	1971 chiffre réel	Augmen- tation numérique 1961-1971		1976 chiffre prévu	1976 chiffre réel	Augmen- tation numérique 1971-1976				
Married ¹ - Mariés ¹	59,303	72,261	98,805	39,502	No. - nbre	12,958	32.8	110,888	138,950	40,145	12,083	30.1
Widowed - Veufs	178,522	216,556	331,465	152,943	%	38,034	24.9	366,406	443,395	111,930	34,941	31.2
Divorced - Divorcés	11,230	37,392	45,070	33,840		26,162	77.3	77,857	94,060	18,990	32,787	66.9
Single (never married) - Cé- libataires (jamais mariés)	175,695	236,227	336,495	160,800		60,532	37.6	374,578	528,935	192,440	38,083	19.8

¹ Includes separated.

¹ Comprend les personnes séparées.

Source: 1976 Census of Canada, Bul. 3.10, Table 43. 1971 Census of Canada, unpublished data. 1961 Census of Canada, Bul. 2.1-4, Table 35.

Source: Recensement du Canada de 1976, bul. 3.10, tableau 43. Recensement du Canada de 1971, données inédites. Recensement du Canada de 1961, bul. 2.1-4, tableau 35.

It is apparent from this table that, with the exception of the divorced category, most of the increase in number living alone was not due to increases in numbers in the various marital groups. Between 1961 and 1971, 24.9% of the increase in the widowed population living alone was due to growth in the number of widows and widowers, while 32.8% of the increase in married individuals living alone and 37.6% of the increase for singles was due to population growth. Among the divorced population, where the increase in living alone is small by comparison with the single and widowed group, the majority of the increase can be explained by growth in the number of divorcees.

In the most recent five-year period, a much smaller percentage of the increase in living alone for the single population (only 19.8%) is explained by population growth in this category. Again, relatively small proportions of the increase for widowed and married populations are explained by population growth in these categories, while about two-thirds of the increase in divorcees living alone is due to an increase in the divorced population.

The increase in numbers living alone can be better understood by showing the joint effect of age and marital status for the 15-year period 1961 to 1976. Unfortunately, data at the level of detail required to perform such an analysis are not available from the 1961 Census. However, an indication of the combined impact can be gleaned from Text Table IX which considers the effect of marital status, sex and age simultaneously for the 1971 to 1976 period.

Three general conclusions arise from an examination of this table. First, it is apparent that the large increase in numbers living alone between 1971 and 1976 among the younger population (-35) was principally due to an increase in the number of singles living independently (see Column F). The numerical increase attributable to young ever-married categories is much smaller. Secondly, only a small proportion of the increases in the 15-24 age group is explained by population changes, regardless of marital status, while more of the increase in the 25-34 age category is the result of population growth. Thirdly, widows are the prime contributors to the increase in one-person households among the elderly population.

A more detailed examination of the never-married category shows that the increases in numbers living alone were far greater than the population size and

Ce tableau montre clairement qu'à l'exception de la catégorie des divorcés, la plus grande part de la croissance du nombre de personnes vivant seules n'était pas attribuable à des augmentations du nombre de personnes faisant partie des diverses catégories d'état matrimonial. Entre 1961 et 1971, 24.9 % de l'accroissement du nombre de personnes veuves vivant seules était imputable à l'augmentation du nombre de veuves et de veufs, tandis que 32.8 % de l'accroissement du nombre de personnes mariées vivant seules et 37.6 % de l'augmentation du nombre de célibataires étaient attribuables à la croissance démographique. Parmi les divorcés, où l'augmentation du nombre de personnes vivant seules est faible par rapport au groupe des célibataires et des personnes veuves, la plus grande part de l'accroissement peut s'expliquer par la progression du nombre de divorcés.

Pendant la dernière période de cinq ans, un pourcentage beaucoup plus faible de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules chez les célibataires (19.8 % seulement) est attribuable à la croissance démographique intervenue dans cette catégorie. Une fois de plus, des pourcentages relativement peu élevés de l'accroissement chez les personnes veuves et mariées s'expliquent par la croissance démographique survenue dans ces groupes, tandis que les deux tiers environ de l'augmentation du nombre de divorcés vivant seuls est imputable à un accroissement du nombre de personnes divorcées.

L'étude de l'effet combiné de l'âge et de l'état matrimonial pendant la période de 15 ans comprise entre 1961 et 1976 permet de mieux comprendre l'augmentation du nombre de personnes vivant seules. Malheureusement, le recensement de 1961 ne contient pas de données suffisamment détaillées pour effectuer une telle analyse. On peut toutefois se faire une idée de cet effet en examinant le tableau explicatif IX qui étudie simultanément les incidences de l'état matrimonial, du sexe et de l'âge pour la période de 1971 à 1976.

L'examen de ce tableau permet de tirer trois conclusions générales. Premièrement, il est évident que la forte augmentation du nombre de personnes vivant seules qui s'est produite entre 1971 et 1976 chez les personnes plus jeunes (moins de 35 ans) était principalement attribuable à un accroissement du nombre de célibataires adoptant ce mode de vie (voir la colonne F). L'augmentation numérique imputable aux catégories de jeunes non célibataires est beaucoup plus faible. Deuxièmement, seule une petite partie des augmentations survenues dans le groupe d'âge 15-24 ans s'explique par des mouvements de la population sans rapport avec l'état matrimonial, tandis que la plupart des accroissements qui se sont produits dans le groupe d'âge 25-34 ans résultent de la croissance démographique. Troisièmement, la catégorie des veuves est celle qui a le plus contribué à l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne chez les personnes âgées.

Un examen plus détaillé de la catégorie des célibataires révèle que les accroissements du nombre de personnes vivant seules sont bien supérieurs à ce qu'auraient permis

TEXT TABLE IX. Expected and Actual One-person Households by Age, Sex and Marital Status, Showing Numerical Increase and the Percentage of the Increase Attributable to Population Growth, for Canada, 1971 and 1976

TABLEAU EXPLICATIF IX. Nombre prévu et nombre réel de ménages d'une seule personne selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, par l'augmentation numérique et pourcentage de l'augmentation attribuable à la croissance démographique, Canada, 1971 et 1976

	A	B	C	D	E	F	G	H
Marital status, age and sex	One-person households 1971			Expected one-person households 1976	Actual one-person households 1976	Numerical increase 1971-1976	Number due to size changes 1971-1976	Percentage due to size changes 1971-1976
État matrimonial, âge et sexe	Ménages d'une seule personne 1971	Population 1971	Population 1976	Nombre prévu de ménages d'une seule personne 1976	Nombre réel de ménages d'une seule personne 1976	Augmentation numérique 1971-1976	Nombre attribuable aux changements de taille 1971-1976	Pourcentage attribuable aux changements de taille 1971-1976
				A/B x C	E - A	D - A	G/F x 100	
Never married – Jamais mariés:								
Total:								
15 - 24	64,615	3,067,935	3,431,705	72,277	134,395	69,780	7,662	11.0
25 - 34	74,370	472,155	612,555	96,485	154,085	79,715	22,115	27.7
35 - 44	46,610	214,790	196,840	42,715	58,845	12,235	- 3,895	-
45 - 54	47,335	185,970	181,075	46,089	58,445	11,110	- 1,246	-
55 - 64	48,930	164,195	155,230	46,258	54,905	5,975	- 2,672	-
65 +	54,625	185,640	199,020	58,562	68,265	13,640	3,937	28.9
All ages – Tous âges	336,485	4,290,675	4,776,420	374,578	528,935	192,450	38,093	19.8
Male – Hommes:								
15 - 24	32,555	1,693,645	1,893,220	36,391	66,260	33,705	3,836	11.4
25 - 34	42,905	293,005	377,610	55,294	87,295	44,390	12,389	27.9
35 - 44	26,880	126,565	113,900	24,190	33,600	6,720	- 2,690	-
45 - 54	26,160	100,980	101,900	26,398	33,380	7,220	238	3.3
55 - 64	25,090	80,565	76,200	23,731	27,750	2,660	- 1,359	-
65 +	26,185	82,895	83,760	26,458	29,525	3,340	273	8.2
All ages – Tous âges	179,780	2,377,645	2,646,580	200,115	277,800	98,020	20,335	20.7
Female – Femmes:								
15 - 24	32,060	1,374,290	1,538,490	35,891	68,140	36,080	3,831	10.6
25 - 34	31,465	179,150	234,945	41,265	66,795	35,330	9,800	27.7
35 - 44	19,725	88,225	82,945	18,545	25,250	5,525	- 1,180	-
45 - 54	21,170	84,990	79,175	19,722	25,070	3,900	- 1,448	-
55 - 64	23,840	83,640	79,030	22,526	27,160	3,320	- 1,314	-
65 +	28,445	102,740	115,250	31,909	38,735	10,290	3,464	33.7
All ages – Tous âges	156,705	1,913,025	2,129,840	174,465	251,135	94,430	17,760	18.8
Widowed – Veufs:								
Total:								
15 - 24	410	6,640	3,300	204	340	- 70	- 206	-
25 - 34	965	12,865	11,050	829	1,380	415	- 136	-
35 - 44	2,585	33,595	29,510	2,271	2,860	275	- 314	-
45 - 54	17,815	94,235	95,690	18,090	22,060	4,245	275	6.5
55 - 64	71,080	190,815	209,595	78,076	94,295	23,215	6,996	30.1
65 +	238,605	605,860	694,410	273,479	322,455	83,850	34,874	41.6
All ages – Tous âges	331,460	944,025	1,043,565	366,410	443,395	111,935	34,950	31.2
Male – Hommes:								
15 - 24	115	2,705	905	38	75	- 40	- 77	-
25 - 34	350	3,415	1,925	197	435	85	- 153	-
35 - 44	805	6,990	5,065	583	855	50	- 222	-
45 - 54	3,055	16,280	16,040	3,010	4,010	955	- 45	-
55 - 64	10,605	31,510	32,395	10,903	13,540	2,935	298	10.2
65 +	45,330	130,235	133,345	46,412	54,660	9,330	1,082	11.6
All ages – Tous âges	60,270	191,125	189,665	59,810	73,560	13,290	- 460	-
Female – Femmes:								
15 - 24	290	3,945	2,400	176	270	- 20	- 114	-
25 - 34	615	9,450	9,130	594	945	330	- 21	-
35 - 44	1,775	26,605	24,450	1,631	2,010	235	- 144	-
45 - 54	14,760	77,965	79,650	15,079	18,055	3,295	319	9.7
55 - 64	60,475	159,310	177,200	67,266	80,755	20,280	6,791	33.5
65 +	193,275	475,635	561,065	227,990	267,790	74,515	34,715	46.6
All ages – Tous âges	271,195	752,895	853,895	307,575	369,835	98,640	36,380	36.9

See footnote(s) at end of table.
Voir note(s) à la fin du tableau.

TEXT TABLE IX. Expected and Actual One-person Households by Age, Sex and Marital Status, Showing Numerical Increase and the Percentage of the Increase Attributable to Population Growth, for Canada, 1971 and 1976 – Concluded

TABLEAU EXPLICATIF IX. Nombre prévu et nombre réel de ménages d'une seule personne selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial, par l'augmentation numérique et pourcentage de l'augmentation attribuable à la croissance démographique, Canada, 1971 et 1976 – fin

	A	B	C	D	E	F	G	H
Marital status, age and sex	One-person households 1971			Expected one-person households 1976	Actual one-person households 1976	Numerical increase 1971-1976	Number due to size changes 1971-1976	Percentage due to size changes 1971-1976
Etat matrimonial, âge et sexe	Ménages d'une seule personne 1971	Population 1971	Population 1976	Nombre prévu de ménages d'une seule personne 1976	Nombre réel de ménages d'une seule personne 1976	Augmentation numérique 1971-1976	Nombre attribuable aux changements de taille 1971-1976	Pourcentage attribuable aux changements de taille 1971-1976
				A/B x C		E-A	D-A	G/F x 100
Divorced – Divorcés:								
Total:								
15-24	725	8,245	10,995	967	1,735	1,010	242	24.0
25-34	6,140	40,340	79,630	12,120	17,740	11,600	5,980	51.6
35-44	8,765	45,650	79,005	15,169	17,675	8,910	6,404	71.9
45-54	11,980	40,395	69,535	20,622	24,080	12,100	8,642	71.4
55-64	11,050	26,200	41,155	17,357	20,515	9,465	6,307	66.6
65+	6,415	14,290	22,215	9,973	12,330	5,915	3,558	60.2
All ages – Tous âges	45,065	175,115	302,540	77,857	94,060	48,995	32,792	66.9
Male – Hommes:								
15-24	240	2,515	2,865	273	550	310	33	10.6
25-34	3,385	15,355	28,260	6,230	9,455	6,070	2,845	46.9
35-44	5,195	19,490	30,425	8,110	10,775	5,580	2,915	52.2
45-54	5,770	17,740	28,800	9,367	11,710	5,940	3,597	60.6
55-64	4,960	12,095	18,055	7,404	8,650	3,690	2,444	66.2
65+	3,145	7,160	10,630	4,669	5,485	2,340	1,524	65.1
All ages – Tous âges	22,700	74,355	119,035	36,340	46,625	23,925	13,640	57.0
Female – Femmes:								
15-24	485	5,730	8,135	689	1,185	700	204	29.1
25-34	2,760	24,975	51,370	5,677	8,285	5,525	2,917	52.8
35-44	3,570	26,160	48,580	6,630	6,895	3,325	3,060	92.0
45-54	6,210	22,650	40,740	11,170	12,365	6,155	4,960	80.6
55-64	6,090	14,105	23,100	9,974	11,865	5,775	3,884	67.3
65+	3,270	7,140	11,575	5,301	6,835	3,565	2,031	57.0
All ages – Tous âges	22,370	100,760	183,500	40,739	47,435	25,065	18,369	73.3
MARRIED – Mariés!								
Total:								
15-24	3,740	920,930	1,033,060	4,195	6,800	3,060	455	14.9
25-34	13,740	2,364,195	2,917,310	16,955	28,940	15,200	3,215	21.2
35-44	15,500	2,232,360	2,291,645	15,912	20,545	5,045	412	8.2
45-54	21,930	1,970,980	2,126,735	23,663	27,860	5,930	1,733	29.2
55-64	23,285	1,350,515	1,518,455	26,181	28,435	5,150	2,896	56.2
65+	20,610	938,620	1,086,710	23,862	26,385	5,775	3,252	56.3
All ages – Tous âges	98,800	9,777,605	10,973,905	110,888	138,950	40,150	12,088	30.1
Male – Hommes:								
15-24	1,675	317,350	364,765	1,925	2,865	1,190	250	21.0
25-34	9,115	1,149,810	1,415,410	11,221	18,705	9,590	2,106	22.0
35-44	10,915	1,132,775	1,165,530	11,231	14,820	3,905	316	8.1
45-54	12,840	997,320	1,079,455	13,897	16,415	3,575	1,057	29.6
55-64	12,635	729,935	801,405	13,872	14,425	1,790	1,237	69.1
65+	12,025	561,570	647,670	13,869	14,310	2,285	1,844	80.7
All ages – Tous âges	59,215	4,888,760	5,474,235	66,307	81,540	22,325	7,092	31.8
Female – Femmes:								
15-24	2,065	603,585	668,300	2,286	3,930	1,865	221	11.8
25-34	4,625	1,214,385	1,501,895	5,720	10,245	5,620	1,095	19.5
35-44	4,580	1,099,585	1,126,120	4,691	5,725	1,145	111	9.7
45-54	9,085	973,660	1,047,270	9,772	11,445	2,360	687	29.1
55-64	10,650	620,580	717,055	12,306	14,010	3,360	1,656	49.3
65+	8,580	377,055	439,025	9,990	12,065	3,485	1,410	40.5
All ages – Tous âges	39,595	4,888,845	5,499,670	44,542	57,410	17,815	4,947	27.8

¹ Includes separated.

² Comprend les personnes séparées.

Note: Minus signs in Columns F and G represent a cell in which the number of persons living alone was expected to decrease, based on population size changes.

Note: Le signe négatif dans les colonnes F et G représente une case dans laquelle on prévoyait que le nombre de personnes devait décroître, d'après les changements de taille de la population.

Source: 1971 Census of Canada, "Marital Status by Age Groups", Bul. 1.4-2, Table 2, 1971 Census of Canada, unpublished data – Tab. # HH-2(I) (B, D). 1976 Census of Canada, "Marital Status by Age Groups", Bul. 2.6, Table 22, 1976 Census of Canada, unpublished data – Tab. # BH002.

Source: Recensement du Canada de 1971, "État matrimonial selon le groupe d'âge", bul. 1.4-2, tableau 2. Recensement du Canada de 1971, données inédites – Tot. # HH-2(I) (B, D). Recensement du Canada de 1976, "État matrimonial selon le groupe d'âge", bul. 2.6, tableau 22. Recensement du Canada de 1976, données inédites – Tot. # BH002.

composition changes would lead one to expect. In every age group, the increase in living alone attributable to population growth is slight, and in some cases the population changes suggest a decrease in one-person households. Consequently the increases are not due to larger never-married populations in any age category. As mentioned earlier, 19.8% of the increase in living alone for the single group is attributable to the increase in the number of singles in Canada.

The percentage of the increase attributable to larger populations is approximately the same for both males and females (20.7% vs. 18.8%); however, there is a considerable difference in the population effect by age group. In the 15-24 category, only 11.0% of the increase is explained by population change, while 27.7% of the increase for the 25-34 age group is due to increased population size. Decreases in the never-married population in each of the next three age groups resulted in the expectation that persons living alone would also decrease but despite this, the number increased in each category.

Review of the widowed component of Text Table IX also demonstrates that much of the increase in living alone cannot be attributed to population changes. Among elderly widowed females (65+), 46.6% of the increase in living alone was due to increases in the number of such persons, while among slightly younger widows (55-64), 33.5% of the increase is explained by population size changes. The number of widowed males in Canada actually decreased between 1971 and 1976, yet the number living alone increased by more than 13,000. In the elderly widowed male category, only 11.6% of the increase was attributable to population change.

Among divorcees, much of the increased living alone was due to the growth of the divorced category between 1971 and 1976. A total of 73.3% of the increase in divorced female one-person households was due to population change, while 57.0% of the increase in living alone for divorced males is explained by population change.

Like the divorced category, the married group also shows an increase in the tendency to live alone at all ages. Again, less of the increase in living alone is explained by population change in the younger age groups. Population size changes explain approximately 56% of the increased living alone for the

de supposer les changements dans la taille et la composition de la population. Dans chaque groupe d'âge, l'augmentation du nombre de ces personnes attribuable à la croissance démographique est faible et, dans certains cas, le mouvement de la population révèle une diminution du nombre de ménages d'une seule personne. Les augmentations ne sont donc pas attribuables à l'accroissement du nombre de célibataires dans n'importe quel groupe d'âge. Comme on l'a mentionné précédemment, 19.8 % de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules dans le groupe des célibataires est imputable à l'augmentation du nombre de célibataires au Canada.

Le pourcentage de l'augmentation attribuable à la croissance démographique est à peu près le même pour les hommes et les femmes (20.7 % contre 18.8 %); toutefois, il existe une différence considérable dans l'effet de la croissance démographique selon le groupe d'âge. Dans le groupe 15-24 ans, 11.0 % seulement de l'augmentation s'explique par le mouvement de la population tandis que 27.7 % de l'accroissement dans le groupe 25-34 ans est attribuable à l'augmentation de la taille de la population. La diminution du nombre de célibataires dans chacun des trois groupes d'âge suivants laisse supposer que le nombre de personnes vivant seules aurait également diminué alors qu'il a malgré tout augmenté dans chaque catégorie.

L'examen du groupe des veufs présenté dans le tableau explicatif IX montre également qu'une grande partie de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules ne peut être attribuée au mouvement de la population. Chez les veuves âgées (65 ans et plus), 46.6 % de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules est attribuable à la croissance démographique, tandis que chez les veuves un peu plus jeunes (55-64 ans), 33.5 % de l'accroissement s'explique par des changements dans la taille de la population. Entre 1971 et 1976, le nombre de veufs a en fait diminué au Canada, alors que celui des personnes vivant seules a augmenté de plus de 13,000. Dans la catégorie des veufs âgés, 11.6 % seulement de l'accroissement était attribuable au mouvement de la population.

Chez les divorcés, une part considérable de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules était imputable à l'élargissement de la catégorie des divorcés entre 1971 et 1976. Un total de 73.3 % de l'accroissement du nombre de ménages d'une seule personne composés de divorcées était attribuable au mouvement de la population, tandis que 57.0 % de l'augmentation du nombre de divorcés vivant seuls était imputable à cette cause.

On observe dans la catégorie des mariés, comme dans celle des divorcés, un renforcement de la tendance à vivre seul à tous les âges. On constate une fois de plus qu'une part moins importante de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules s'explique par le mouvement de la population dans les groupes d'âges plus jeunes. Les change-

55-64 and 65+ age categories, while for all younger age categories less than 30% of the increased living alone stems from increased population size.

In summary, the following general conclusions emerge from the preceding demographic analysis:

The number of people living alone in Canada rose remarkably from approximately 252,000 in 1951 to 1.2 million in 1976, and the rate of increase was far greater than that of the population.

The population living alone is dominated by young adults and elderly widows, with relatively few middle-aged people and elderly males living in one-person households.

Between 1951 and 1976, 33.1% of the increase in living alone is attributable to more one-person households in the 15-34 age category, and 34.6% to more one-person households in the elderly (65+) age category.

Between 1961 and 1971, only a small proportion of the growth in living alone for young adults was due to population growth. Of the growth in living alone for the 55 and over age category (the main contributor to one-person household increases for this period), 33.7% was due to population increases.

Between 1971 and 1976, when much of the growth in one-person households was due to more living alone among the younger population (under 35), increases in the number of people 15-34 years of age accounted for only 17.9% of the growth in living alone.

The examination of increases by marital groups for the 1961 to 1976 period showed that much of the growth in living alone has taken place among singles and widows. Among widows, population growth explains 24.9% of the growth in living alone between 1961 and 1971, and 31.2% between 1971 and 1976. Among singles, the corresponding figures are 37.7% and 19.8%.

Examination of the joint effect of age, sex and marital status for the 1971 to 1976 period showed that increases in population size did not fully explain the rise in living alone for any age-sex-marital status category analysed.

It is apparent from these conclusions that changes in the size and composition of Canada's population explain part of the increase in one-person households, but were certainly not the sole precipitators of the growth in living alone. In order to shed more light

ments de la taille de la population sont responsables d'environ 56 % de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules dans les groupes d'âge 55-64 ans et 65 ans et plus, tandis qu'ils interviennent pour moins de 30 % dans l'augmentation du nombre de ces personnes faisant partie de tous les groupes d'âges plus jeunes.

En résumé, l'analyse démographique qui précède permet de tirer les conclusions générales suivantes:

Le nombre de personnes vivant seules au Canada a augmenté de façon remarquable, passant d'environ 252,000 en 1951 à 1.2 million en 1976, et le taux de croissance observé était bien supérieur à celui de la population.

Le groupe de personnes vivant seules se compose surtout de jeunes adultes et de veuves âgées, et relativement peu de personnes d'âge mûr et d'hommes âgés vivent dans des ménages d'une seule personne.

Entre 1951 et 1976, 33.1 % de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules est attribuable à l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne dans le groupe d'âge 15-34 ans, et 34.6 % à l'augmentation du nombre de ces ménages dans le groupe d'âge plus avancé (65 ans et plus).

Entre 1961 et 1971, seule une faible part de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules chez les jeunes adultes est imputable à la croissance démographique. Cette dernière est par ailleurs responsable de 33.7 % de l'accroissement du nombre de ces personnes pour le groupe d'âge de 55 ans et plus (qui a le plus contribué à l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne pendant cette période).

Entre 1971 et 1976, alors qu'une partie considérable de l'accroissement du nombre de ménages d'une seule personne est attribuable à la tendance accrue des jeunes (de moins de 35 ans) à vivre seuls, les augmentations du nombre de personnes âgées de 15-34 ans interviennent pour 17.9 % seulement dans l'accroissement du nombre de personnes vivant seules.

L'examen des augmentations d'après les catégories d'état matrimonial pendant la période de 1961 à 1976 révèle qu'une part importante de l'accroissement du nombre de personnes vivant seules s'est produite chez les célibataires et les veuves. Chez les veuves, la croissance démographique est responsable de 24.9 % de l'accroissement du nombre de ces personnes entre 1961 et 1971 et de 31.2 % de cette augmentation entre 1971 et 1976. Les chiffres correspondants pour les célibataires sont 37.7 % et 19.8 %.

L'examen de l'effet combiné de l'âge, du sexe et de l'état matrimonial pendant la période de 1971 à 1976 révèle que les augmentations de la taille de la population n'expliquent pas entièrement l'accroissement du nombre de personnes vivant seules pour n'importe quel groupe d'âge, de sexe et d'état matrimonial analysé.

Ces conclusions montrent clairement que les changements dans la taille et la composition de la population canadienne expliquent en partie l'accroissement du nombre de ménages d'une seule personne, mais ne sont certainement pas les seuls facteurs qui ont renforcé la tendance à vivre seul.

on the increase we must now examine the effect of other factors on living alone. The following chapter examines the change in living alone in the context of some social and economic changes that took place over the same period.

Afin d'illustrer davantage cet accroissement, nous devons à présent examiner l'effet d'autres facteurs sur l'adoption de ce mode de vie. Le chapitre suivant examine l'évolution survenue dans ce domaine dans le cadre de certains changements sociaux et économiques qui se sont produits au cours de la même période.

Chapter 3

SOCIAL AND ECONOMIC INFLUENCES ON LIVING ALONE

The preceding chapter demonstrated that part of the increase in the number of persons living alone resulted from changes in the size and composition of the population. The rise in the number of people eligible to live alone (adults), the change in the composition of the population by age group, and the change in the marital status distribution of the adult population were all conducive to independent living. However, the majority of the increase could not be attributed to the demographic factors which were analysed, but is due instead to social and economic influences on living arrangements. The purpose of this chapter is to discuss the impact of these factors upon the population living alone. More specifically, the chapter reviews some social and economic influences which affect the tendency of individuals to live alone, and considers their impact over the years in which the increase in one-person households occurred.

Nuclearization, Privacy and Income

One societal change which has occurred in conjunction with the increasing tendency of individuals of all ages to live alone is the "nuclearization" of families in Canada. Nuclearization refers, in this context, to the tendency of families (husbands, wives and children) to occupy independent living quarters without having additional persons present in the household. Thus, with an increase in nuclearization, we find fewer households composed of families with extended kin (e.g., brothers, cousins, in-laws), we find that elderly parents do not reside with the families of their children, and we find that families are less likely to take in lodgers and boarders.

Canadian data for the 25 years considered in this analysis show a remarkable increase in nuclearization as defined above. There has been considerable undoubling of families and a concomitant decline in the percentage of households with more than one family. At the same time, there has been a decline in the percentage of households containing a family and additional (non-family) persons. These changes are shown in Text Table X, where it can be seen that multi-family households declined from 6.7% of households to 1.3% over the quarter century examined, and that

Chapitre 3

INFLUENCES SOCIALES ET ÉCONOMIQUES SUR LA TENDANCE À VIVRE SEUL

Le chapitre précédent a montré qu'une partie de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules résulte de changements dans la taille et la composition de la population. L'accroissement du nombre de personnes susceptibles de vivre seules (adultes), le changement dans la composition de la population selon le groupe d'âge, et le changement dans la répartition de la population adulte selon l'état matrimonial ont tous contribué au renforcement de la tendance à vivre seul. Toutefois, la plus grande part de l'accroissement ne peut être attribuée aux facteurs démographiques qui ont été analysés, mais elle est par contre imputable aux facteurs sociaux et économiques qui influencent le mode de vie. Le but du présent chapitre est de discuter les effets de ces facteurs sur les personnes vivant seules. Plus précisément, il examine certains facteurs sociaux et économiques qui influencent la tendance des individus à vivre seuls, et étudie leurs effets pendant les années au cours desquelles s'est produite l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne.

"Nucléarisation", vie privée et revenu

Un changement social qui s'est produit conjointement au renforcement de la tendance des individus de tous âges à vivre seuls est la "nucléarisation" des familles au Canada. La nucléarisation se rapporte, dans ce contexte, à la tendance des familles (époux, épouses et enfants) à occuper des logements indépendants sans que d'autres personnes vivent dans le ménage. A la suite de l'augmentation de la nucléarisation, on trouve donc moins de ménages composés de familles comprenant des parents éloignés (par ex., frères, cousins, beaux-parents), et on constate que les parents âgés ne vivent pas avec les familles de leurs enfants et que les familles ont moins tendance à prendre des chambreurs et des pensionnaires.

Les données canadiennes pour la période de 25 ans considérée dans la présente analyse révèlent une augmentation remarquable de la nucléarisation telle que définie plus haut. Il s'est produit un dédoublement considérable des familles, accompagné d'une diminution du pourcentage de ménages comprenant plusieurs familles. En même temps, le pourcentage de ménages contenant une famille et d'autres personnes (hors famille) a baissé. Ces changements sont indiqués au tableau explicatif X, qui montre qu'au cours du quart de siècle étudié, le pourcentage de ménages multifamiliaux est tombé de 6.7 % à 1.3 % des ménages, et que la proportion

one-family households with additional persons declined from 10.4% to 6.8% of households over a 15-year period. These changes are consistent with the nuclearization trend, especially when one considers the remarkable increase in one-person households which accompanied the decline in households containing additional persons.

de ménages unifamiliaux comprenant d'autres personnes est passée de 10.4 % à 6.8 % des ménages pendant la période de 15 ans. Ces changements correspondent à la tendance à la nucléarisation, surtout si l'on considère l'augmentation notable du nombre de ménages d'une seule personne qui a accompagné la baisse du nombre de ménages comprenant d'autres personnes.

TEXT TABLE X. Selected Statistics on Family Households and Persons Living Alone, for Canada, 1951 - 1976

TABLEAU EXPLICATIF X. Certaines statistiques sur les ménages familiaux et les personnes vivant seules, Canada, 1951 - 1976

	Multi-family households (as percentage of all households)	One-family households with additional persons (as percentage of all households)	Persons living alone (as percentage of households and of persons)		
			Number	Households (percentage)	Persons (percentage)
	Ménages multifamiliaux (en pourcentage du total des ménages)	Ménages unifamiliaux comprenant d'autres personnes (en pourcentage du total des ménages)	Nombre	Ménages (pourcentage)	Personnes (pourcentage)
1951	6.7	—	252,435	7.4	1.8
1961	3.7	10.4	424,750	9.3	2.3
1971	2.0	8.1	811,820	13.4	3.8
1976	1.3	6.8 ¹	1,205,340	16.8	5.2

¹ The 1976 figure for one-family households with additional persons is not strictly comparable to the 1971 and earlier figures because of a slight change in definition. The 1971 Census classified never-married grandchildren, nephews and nieces into the same family as the household head, when their own parents were not present in the household, while in 1976 these individuals were classified as non-family persons. An application of the 1971 definition to 1976 data would yield a figure somewhat lower than 6.8.

¹ Le chiffre de 1976 pour les ménages unifamiliaux comprenant d'autres personnes n'est pas exactement comparable à celui de 1971 et aux chiffres antérieurs en raison d'un léger changement de définition. Le recensement de 1971 classait les petits-enfants célibataires, neveux et nièces dans la même famille que le chef de ménage, lorsque leurs propres parents ne vivaient pas dans le ménage, tandis que le recensement de 1976 classe ces individus dans la catégorie des personnes hors famille. L'application de la définition de 1971 aux données de 1976 donnerait un chiffre un peu inférieur à 6.8.

Source: 1976 Census of Canada, Bul. 3.6, Table 16. 1971 Census of Canada, Bul. 2.1-2, Table 3. 1961 Census of Canada, Bul. 2.1-1, Table 2. 1951 Census of Canada, Vol. III, Table 44.

Source: Recensement du Canada de 1976, bull. 3.6, tableau 16. Recensement du Canada de 1971, bull. 2.1-2, tableau 3. Recensement du Canada de 1961, bull. 2.1-1, tableau 2. Recensement du Canada de 1951, vol. III, tableau 44.

Why has the nuclearization of families taken place? In the United States, Beresford and Rivlin (1966) postulate that the pursuit of privacy is a prime factor fostering the nuclearization of families and the concomitant increase in people living alone. The desire for privacy is manifested in a reluctance for families to share dwellings with relatives from outside the nuclear family, and by a reluctance on the part of individuals to live as lodgers in the households of non-relatives. This argument assumes that there are both push and pull factors involved in the living arrangement choice of individuals who may have lived with

Pourquoi la nucléarisation des familles s'est-elle produite? Aux États-Unis, Beresford et Rivlin (1966) posent comme postulat que la recherche d'intimité est un facteur essentiel qui favorise la nucléarisation des familles et l'augmentation concomitante du nombre de personnes vivant seules. Le désir d'intimité se manifeste dans l'hésitation des familles à partager un logement avec des parents autres que ceux de l'élément familial principal et par le peu d'empressement des individus à vivre comme chambreurs dans les ménages de personnes auxquelles ils ne sont pas apparentés. Cet argument suppose que des facteurs de pression et de tension interviennent tous deux dans le choix d'un mode de vie fait par des

families in the past. On the one hand, families want to live privately and are reluctant to accommodate outsiders (a push factor), while on the other hand individuals want the privacy of a separate dwelling (a pull factor).

A number of studies have verified various aspects of this argument in the United States. A study by Lopata (1973) of the living arrangement wishes of older widows in Chicago found a desire for more autonomy and a desire to minimize potential conflicts to be the two main reasons for seeking independent living quarters. Another study, of elderly males and females ($n = 5,202$), found that over 80% felt it best to live by themselves, away from their families (reported in Beyer, 1965). Numerous other studies have demonstrated that older people have a preference for living apart from their children in homes of their own (studies cited in Troll, 1971).

Thus, the United States literature indicates a desire on the part of older people to live in the privacy of their own dwellings when both health and monetary resources permit. While no survey results on independent living among younger people could be found, it is likely that the desire for independence and privacy is also an important reason for living alone at young ages.

One of the principal arguments put forth by Beresford and Rivlin (1966:254) regarding the pursuit of privacy in the United States was that the increasing incomes of Americans have enabled more and more of them to "purchase" privacy, as more people can afford to purchase or rent private living quarters. A more recent study dealing specifically with Americans living alone found that levels of income appear to be a major determinant of the propensity to live alone (Michael et al., 1980). In the Canadian context, a number of studies have suggested a similar relationship. Beaujot (1977:305), in an examination of the more general increase in non-family households, postulates that this rise may be due to "general economic growth", and to the individual pursuit of privacy as a component of the rising standard of living of Canadians. Wargon (1979) mentions increases in government transfer payments to the elderly as a possible contributor to their increased pursuit of non-family living arrangements. It is thus appropriate to examine the income characteristics of people in alternative living arrangements to determine whether income differences among individuals in different types of households are concomitant with the above explanations.

Text Table XI shows the living arrangements of persons not in families by income and age for 1971, comparing incomes of people who live alone with those of people in shared dwellings. It should be noted that the income shown here represents the

personnes qui auraient pu vivre auparavant dans des familles. D'une part, les familles désirent vivre dans l'intimité et sont peu disposées à loger des étrangers (facteur de pression), tandis que, d'autre part, les individus désirent l'intimité d'un logement distinct (facteur de tension).

Un certain nombre d'études confirment divers aspects de cet argument aux États-Unis. Une étude effectuée par Lopata (1973) sur le mode de vie préféré des veuves âgées à Chicago révèle que le désir de disposer d'une plus grande autonomie et le souhait de minimiser les conflits possibles sont les deux principales raisons invoquées en faveur de la recherche d'un logement indépendant. Une autre étude (Beyer, 1965) portant sur des femmes et des hommes âgés ($n = 5,202$) indique que plus de 80 % de ces personnes jugent préférable de vivre seules, en dehors de leurs familles. De nombreuses autres études prouvent que les personnes âgées préfèrent vivre à l'écart de leurs enfants, dans leurs propres logements (études citées dans Troll, 1971).

Les ouvrages américains témoignent donc d'un désir exprimé par les personnes âgées de vivre dans l'intimité de leur propre foyer lorsque leur santé et leurs ressources financières le permettent. Bien que l'on n'ait pu trouver aucun résultat d'enquête sur l'attrait de vivre seul chez les jeunes, il est probable que le désir d'indépendance et d'intimité constitue également une raison importante de vivre seul pour ce groupe d'âge.

L'un des principaux arguments avancés par Beresford et Rivlin (1966:254) à l'égard de la recherche de la vie privée aux États-Unis est que l'augmentation du revenu des Américains a permis à un nombre croissant d'entre eux d'"acheter" leur intimité, car plus de personnes peuvent se permettre d'acheter ou de louer des logements privés. Une étude plus récente traitant spécifiquement des Américains vivant seuls révèle que les niveaux de revenu semblent être un facteur déterminant de la tendance à vivre seul (Michael et al., 1980). Dans le contexte canadien, un certain nombre d'études expriment une relation semblable. Dans un examen de l'accroissement plus général du nombre de ménages non familiaux, Beaujot (1977:305) pose comme postulat que cette augmentation peut être attribuable à la "croissance économique générale" et à la recherche individuelle de la vie privée comme composante de la hausse du niveau de vie des Canadiens. Wargon (1979) mentionne que l'augmentation des paiements de transfert effectués par les administrations publiques à l'intention des personnes âgées ont pu contribuer à intensifier leur recherche d'un mode de vie non familial. Il est donc opportun d'examiner les caractéristiques relatives au revenu des personnes ayant adopté divers modes de vie afin de définir si les différences de revenu existant entre les personnes faisant partie de différents genres de ménages coïncident avec les explications qui précédent.

Le tableau explicatif XI indique le mode de vie des personnes hors famille selon le revenu et l'âge pour 1971, en comparant le revenu des personnes vivant seules à celui des personnes qui partagent un logement. Il est à noter que le revenu indiqué ici représente le revenu de l'année antérieure

income in the year prior to the 1971 Census (1970). Thus, some incomes may be higher or lower at the time of the census enumeration, e.g. in the youngest age group, some individuals may have been students with little income in 1970, and full-time employees in 1971. Despite this limitation, the data are useful in assessing general patterns and differences in incomes, and providing an indication of the relationship between affluence and living arrangements.

au recensement de 1971 (1970). Certains revenus peuvent donc être supérieurs ou inférieurs au moment du dénombrement du recensement, en ce sens que dans le groupe d'âge le plus jeune, par exemple certains individus pouvaient avoir été des étudiants ne possédant qu'un faible revenu en 1970 et être des employés à plein temps en 1971. Malgré cette limitation, les données sont utiles pour évaluer l'évolution générale et les différences de revenu, et donner des renseignements sur la relation entre la richesse et le mode de vie.

TEXT TABLE XI. Persons not in Families by Age and Income,¹ Showing Living Arrangement, for Canada, 1971

TABLEAU EXPLICATIF XI. Répartition des personnes hors famille selon l'âge et le revenu¹, par le mode de vie, Canada, 1971

Age and income Âge et revenu	Living arrangement – Mode de vie										Total	
	Living alone		Living in a non-family household		Living in a family household – unrelated to head		Living in a family household – related to head					
	Personnes vivant seules	Personnes vivant dans un ménage non familial	Personnes vivant dans un ménage familial – non apparentées au chef	Personnes vivant dans un ménage familial – apparentées au chef								
	No. – nbre	%	No. – nbre	%	No. – nbre	%	No. – nbre	%	No. – nbre	%		
Under 35 years – Moins de 35 ans:												
– 5,000 ²	81,430	16.8	193,950	40.0	106,680	22.0	102,630	21.2	484,690	100.0		
5,000- 9,999	71,335	32.3	90,785	41.1	30,430	13.8	28,290	12.8	220,840	100.0		
10,000-14,999	11,530	43.5	9,475	35.8	2,705	10.2	2,790	10.5	26,500	100.0		
15,000+	2,840	48.5	1,895	32.3	525	9.0	600	10.2	5,860	100.0		
Total	167,135	22.7	296,115	40.1	140,345	19.0	134,300	18.2	737,895	100.0		
Average – Moyenne	\$ 5,382		3,991		3,004		2,899		3,819			
35-54 years – ans:												
– 5,000 ²	79,530	34.7	81,460	35.5	28,505	12.4	39,650	17.3	229,145	100.0		
5,000- 9,999	68,465	46.7	48,035	32.8	14,870	10.1	15,160	10.3	146,530	100.0		
10,000-14,999	18,040	54.1	10,560	31.6	2,315	6.9	2,455	7.4	33,370	100.0		
15,000+	7,780	61.8	3,455	27.4	545	4.3	810	6.4	12,590	100.0		
Total	173,820	41.2	143,515	34.0	46,235	11.0	58,075	13.8	421,645	100.0		
Average – Moyenne	\$ 6,077		4,897		4,269		3,751		4,749			
55 years and over – ans et plus:												
– 5,000 ²	374,440	46.6	206,105	25.6	38,000	4.7	185,085	23.0	803,630	100.0		
5,000- 9,999	75,375	56.2	39,285	29.3	6,300	4.7	13,165	9.8	134,125	100.0		
10,000-14,999	14,845	59.9	7,200	29.0	815	3.3	1,925	7.8	24,785	100.0		
15,000+	8,030	63.2	3,555	28.0	250	2.0	880	6.9	12,715	100.0		
Total	472,685	48.5	256,140	26.3	45,365	4.7	201,045	20.6	975,235	100.0		
Average – Moyenne	\$ 3,469		3,244		2,782		2,100		2,899			

¹ Refers to total income in 1970.

¹ Se rapporte au revenu total en 1970.

² Includes no income and loss.

² Comprend aucun revenu et perte.

Note: Figures may not add to totals due to rounding.

Note: Les chiffres ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.

Source: 1976 Census of Canada, unpublished data.

Source: Recensement du Canada de 1976, données inédites.

It is apparent from this table that a clear and consistent pattern of incomes has emerged. People living alone are, in general, considerably more affluent than those in other living arrangements. This relationship is observed for each age group shown, with the greatest disparity in average income occurring for the youngest age group (a difference of roughly \$2,500 between those living alone and those living in a related family household). The disparity is less for older age groups, whose previously acquired wealth may be as important a determinant of living arrangements as the 1970 income in some cases.

Ce tableau indique clairement l'apparition d'une composition nette et uniforme du revenu. En général, les personnes vivant seules sont bien plus à l'aise que celles qui ont adopté un autre mode de vie. On observe cette relation pour chaque groupe d'âge indiqué, la plus forte différence dans le revenu moyen se produisant pour le groupe d'âge le plus jeune (soit une différence d'environ \$2,500 entre les personnes vivant seules et celles résidant dans un ménage familial dont les membres sont apparentés). L'écart est moins prononcé pour les groupes d'âge suivants, dont la richesse acquise antérieurement peut, dans certains cas, constituer un facteur aussi important du choix du mode de vie que le revenu obtenu en 1970.

Another notable relationship in this table is the direct relationship between the level of income and the degree of privacy and autonomy implied by the living arrangement. One can argue that the categories of living arrangements shown on the table imply varying levels of privacy, with living alone being the situation in which privacy and autonomy are maximized and other arrangements implying lesser degrees of privacy and autonomy. The least amount of privacy and autonomy would be found where a non-family person is living in a related family household. Obligations to kin and the behavioural modifications precipitated by the existence of kin in the same household would lessen the degree of freedom afforded to an individual. At the same time, living in a non-family household (e.g., two friends) implies a lesser degree of privacy and autonomy than living alone, while living in an unrelated family household also falls between the two extremes on the privacy gradient.¹

If we assume that the above patterns of privacy are reflected in the living arrangements of persons not in families, we can see from the table that average income is directly related to the degree of privacy implied by the living arrangement. As the degree of privacy increases, we find that average income increases as well. In addition, it is interesting to note the changes in the distribution of living arrangements which accompany increments in income. With each increment in income there is a corresponding increase in the tendency to live alone and a corresponding decrease in the tendency to live in family households. For example, among persons under 35 the percentage living alone rises from 16.8% for those with incomes under \$5,000 to 48.5% for those with incomes of \$15,000 or more, and while the tendency to live alone increases, the tendency to live in family households shows a marked decrease.

The preceding discussion is not meant to imply that income is the only consideration in the choice of living arrangements for persons not in families. Clearly, this is not the case, since some such people with very high incomes live in family households. The choice of living arrangements will depend, *inter alia*, on the availability of suitable housing, on the availability of kin with whom one could live and on the health of persons not in families. However, it does imply that the choice of living arrangements is constrained by income, and that a number of people who find themselves in a shared dwelling would live alone

Un autre rapport important indiqué dans ce tableau est la relation directe entre le niveau de revenu et le degré d'intimité et d'autonomie qui découle du mode de vie. On peut prétendre que les catégories de mode de vie présentées dans le tableau comportent des degrés divers d'intimité, le fait de vivre seul étant la situation dans laquelle l'intimité et l'autonomie sont portées au maximum, et d'autres modes de vie comprenant des degrés moindres d'intimité et d'autonomie. Le degré le plus faible d'intimité et d'autonomie serait atteint lorsqu'une personne hors famille vit dans un ménage familial dont les membres sont apparentés. Les obligations à l'égard des parents et les modifications de comportement suscitées par la présence de personnes apparentées vivant dans le même logement peuvent restreindre le degré de liberté permis à un individu. De même, le fait de vivre dans un ménage non familial (par ex., deux amis) implique un degré moindre d'intimité et d'autonomie que le fait de vivre seul, et le fait de vivre dans un ménage familial dont les membres ne sont pas apparentés se situe également entre les deux extrêmes de la courbe¹ indiquant le degré d'intimité.

Si l'on suppose que les degrés d'intimité décrits ci-dessus se reflètent dans le mode de vie des personnes hors famille, on peut observer dans le tableau que le revenu moyen est directement lié au degré d'intimité découlant du mode de vie. On constate que si le degré d'intimité augmente, le revenu moyen s'accroît également. De plus, il est intéressant de noter les changements dans la répartition des modes de vie qui accompagnent les augmentations de revenu. Chaque augmentation de revenu s'accompagne d'un renforcement correspondant de la tendance à vivre seul et d'un affaiblissement correspondant de la tendance à vivre dans des ménages familiaux. Par exemple, chez les personnes de moins de 35 ans, le pourcentage de personnes vivant seules passe de 16.8 % pour les personnes possédant des revenus de moins de \$5,000 à 48.5 % pour celles dont le revenu atteint ou dépasse \$15,000 et, tandis que la tendance à vivre seul s'intensifie, la tendance à vivre dans des ménages familiaux accuse une baisse marquée.

La discussion qui précède ne vise pas à faire croire que le revenu est le seul facteur qui doit être pris en considération dans le choix du mode de vie des personnes hors famille. Il est clair que ce n'est pas le cas puisque certaines personnes, jouissant de revenus très élevés vivent dans des ménages familiaux. Le choix du mode de vie dépendra, entre autres choses, de la disponibilité de logements convenables, de la présence de parents avec lesquels on peut vivre et de la santé des personnes hors famille. Cela signifie toutefois que le choix du mode de vie est limité par le revenu, et qu'un certain nombre de personnes qui habitent un logement qu'elles partagent vivraient seules si elles disposaient de ressources fi-

¹ Of course, this privacy gradient cannot be applied universally, as some people living in a family household may have more privacy than those living with friends. In general, however, the degree of privacy/autonomy will change with living arrangements as depicted.

¹ Il est évident que le degré d'intimité ne peut pas s'appliquer universellement, car certaines personnes vivant dans un ménage familial peuvent avoir plus d'intimité que celles qui vivent avec des amis. Toutefois, le degré d'intimité ou d'autonomie variera généralement en fonction du mode de vie de la manière décrite.

if they had enough monetary resources.² Living alone is simply not an option for those who cannot possibly afford it.

It follows logically from the preceding discussion that higher incomes of persons not in families would be likely to result in an increase in the proportion living alone, by making this option available to more people. The income of persons not in families can now be examined historically to determine whether there have been changes in the affluence of this group. Text Table XII shows the average and median income of unattached individuals, in both current and constant (1971) dollars, for the period 1965 to 1976. Note that the definition of unattached individual differs slightly from that of persons not in families, since it does not include persons living in related family households as well as some of those living in non-family households (e.g., two brothers). Both measures of affluence show a considerable rise in incomes over the 12-year period. In constant dollars,

nancières suffisantes². On constate simplement que le fait de vivre seul n'est pas une option pour les personnes qui ne peuvent se permettre financièrement d'adopter ce mode de vie.

La discussion dont on a parlé plus haut a pour conséquence logique que l'augmentation du revenu des personnes hors famille pourrait probablement entraîner l'accroissement du pourcentage de personnes vivant seules en permettant à un plus grand nombre d'individus de choisir ce mode de vie. On peut maintenant procéder à un examen chronologique du revenu des personnes hors famille afin de déterminer s'il s'est produit des changements dans la richesse de ce groupe. Le tableau explicatif XII donne le revenu moyen et médian des personnes seules, à la fois en dollars courants et constants (de 1971), pour la période de 1965 à 1976. Il est à noter que la définition des personnes seules diffère légèrement de celle des personnes hors famille, car elle ne comprend pas les personnes vivant dans des ménages familiaux d'individus apparentés ainsi que certaines des personnes vivant dans des ménages non familiaux (par ex., deux frères). Les deux mesures de la richesse révèlent une augmentation considérable

TEXT TABLE XII. Average and Median Income for Unattached Individuals in Current and Constant (1971) Dollars, for Canada, Selected Years, 1965-1976

TABLEAU EXPLICATIF XII. Revenu moyen et médian des personnes seules, en dollars courants et en dollars constants (1971), Canada, certaines années, 1965-1976

Income Revenu	1965	1967	1969	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Average income – Revenu moyen:									
Current dollars – Dollars courants	2,873	3,257	3,980	4,346	4,572	5,149	6,099	6,595	7,621
Constant dollars – Dollars constants	3,568	3,765	4,231	4,346	4,361	4,567	4,879	4,762	5,128
Median income – Revenu médian:									
Current dollars – Dollars courants	2,449	2,601	3,124	3,214	3,373	3,927	4,838	5,127	5,795
Constant dollars – Dollars constants	2,988	2,991	3,234	3,214	3,170	3,503	3,865	3,690	3,871

Note: Unattached Individual – is a person living by himself/herself or rooming in a household where he/she is not related to other household members.

Nota: Une personne seule est une personne vivant de façon indépendante ou occupant une chambre dans un ménage sans être apparentée aux autres membres du ménage.

Source: Statistics Canada, *Income Distributions by Size in Canada, 1965-1976*, Catalogue 13-207, Annual, August 1979. Statistics Canada, *Income Distributions by Size in Canada, 1965-1976*, Catalogue 13-207, Annual, July 1978.

Source: Statistique Canada, *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1965-1976*, no 13-207 au catalogue, annuel, août 1979. Statistique Canada, *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1965-1976*, no 13-207 au catalogue, annuel, juillet 1978.

the average income of unattached individuals increased by 43.7%, while the median income increased by 29.5%. These increases in income would afford more living arrangement options to unattached individuals and enable many more to live alone.

du revenu pendant la période de 12 ans. En dollars constants, le revenu moyen des personnes seules a augmenté de 43.7 %, tandis que leur revenu médian s'est accru de 29.5 %. Ces augmentations de revenu devraient offrir aux personnes seules un plus vaste choix de modes de vie et permettre à bien plus d'entre elles de vivre seules.

² While a lack of monetary resources will prevent many from pursuing more desirable living arrangements, it should be noted that in some cases the living arrangement will have a determining effect on the level of income. This would occur, for example, if an elderly widow did not have to earn a large income because she was living with (and being supported by) a related family. In such a situation, her income requirements could be lower than someone living alone.

² Bien que la pénurie de ressources financières empêche bon nombre de personnes de chercher un mode de vie plus désirable, il faut noter que, dans certains cas, le mode de vie aura un effet déterminant sur le niveau de revenu. Ce sera notamment le cas si une veuve âgée n'avait pas à gagner un revenu important parce qu'elle vit avec une famille apparentée, qui subvient à ses besoins. Dans ce cas, ses exigences de revenu peuvent être inférieures à celles d'une personne vivant seule.

In summary, there is a direct relationship between the level of income of persons not in families, and the degree of privacy implied by their living arrangements. Individuals with higher incomes have a greater tendency to pursue living arrangements which enable them to enjoy more privacy and autonomy. The increase in incomes of unattached individuals between 1966 and 1976 and their concomitant increased propensity to live alone is consistent with the view that higher incomes enable the purchase of more privacy.

Fertility Differentials and Living Arrangements of Older Widows

The availability of kin has been cited in several studies as a possible factor affecting the choice of living arrangements. In the United States, Chevan and Korsan (1972:47) have proposed that "family history prior to widowhood plays a large part in determining the opportunity structure for living arrangements during widowhood". Kobrin (1976) suggests that a marked decline in the ratio of daughters to their widowed and divorced mothers has contributed to a change in residence norms, resulting in a great increase in the proportion of older females who live alone. While Canadian census data are inappropriate for a global examination of the impact of family history and the availability of kin, they can be used to investigate certain elements of past family activities. In particular, census data on childbearing can be used as a proxy for kin availability, and differences in living arrangements by fertility characteristics can be examined.

The significance of children in determining the "opportunity structure" for living arrangements requires some elaboration here in order that the reader fully appreciate their impact. Figure II is a schematic representation of the relationships which are identifiable in the Canadian census for a husband and wife who are living as household head and spouse. The left- and right-hand sides of Figure II show the families of orientation of the head and spouse, while the bottom portion shows the family of procreation. It is apparent that if one does not have children, the bottom portion of the diagram is eliminated and one's opportunity structure for living with kin upon the death of a spouse is limited to the families of orientation.

What is not clear from this diagram is the "multiplier effect" that children can have on the opportunity structure for living with kin. If a widow has one child, then the opportunity structure for living arrangements may look like Figure II. However, with two children the bottom portion of the diagram becomes twice as large, with three children it becomes three times as large, etc. Thus, an increase in the number of children tends to expand the opportunity

En bref, il existe une relation directe entre le niveau de revenu des personnes hors famille et le degré d'intimité dépendant de leur mode de vie. Les personnes disposant de revenus supérieurs ont davantage tendance à rechercher un mode de vie leur permettant de jouir de plus d'intimité et d'autonomie. L'augmentation du revenu des personnes seules survenue entre 1966 et 1976 et le renforcement simultané de la tendance qu'elles ont à vivre seules correspondent à l'opinion selon laquelle l'accroissement du revenu permet d'acheter plus d'intimité.

Différences de fécondité et modes de vie des veuves âgées

Selon plusieurs études, la présence de parents constitue un facteur pouvant influencer le choix du mode de vie. Aux États-Unis, Chevan et Korsan (1972:47) expriment l'avis que "l'histoire de la famille avant le veuvage joue un grand rôle dans la détermination de la structure d'opportunité se rapportant au mode de vie pendant le veuvage". Kobrin (1976) suggère qu'une diminution marquée du rapport entre les filles et leurs mères veuves et divorcées a contribué à modifier les normes de résidence, ce qui a entraîné une forte augmentation du pourcentage de femmes âgées vivant seules. Bien que les données du recensement du Canada ne conviennent pas pour effectuer un examen global des effets des antécédents familiaux et de la présence de parents, elles peuvent servir à analyser certains éléments des activités antérieures des familles. On peut notamment utiliser les données du recensement relatives à la procréation pour remplacer celles sur la présence de parents et étudier les différences existant dans le mode de vie en fonction des caractéristiques de la fécondité.

Il faut expliquer de manière un peu plus détaillée ici l'importance du rôle des enfants dans la détermination de la "structure d'opportunité" se rapportant au mode de vie afin que le lecteur se rende entièrement compte de son effet. La figure II est une représentation schématique des liens que le recensement du Canada permet d'identifier pour un mari et une femme qui vivent comme chef de ménage et conjoint. Les côtés gauche et droit de cette figure indiquent les familles d'orientation du chef et du conjoint, tandis que la partie du bas présente la famille de procréation. Il est évident que si une famille n'a pas d'enfants, le bas du diagramme disparaît, et la structure d'opportunité incitant la personne à vivre avec un parent après le décès du conjoint se limite aux familles d'orientation.

Ce diagramme n'indique toutefois pas clairement l'"effet multiplicateur" que les enfants peuvent avoir sur la structure d'opportunité incitant la personne à vivre avec un parent. Si une veuve a un enfant, la structure d'opportunité déterminant le mode de vie peut ressembler au modèle représenté à la figure II. Toutefois, si elle a deux enfants, le volume de la partie du bas du diagramme double, si elle en a trois, il triple, etc. Une augmentation du nombre d'enfants tend donc à élargir la structure d'opportunité déterminant le mode de vie,

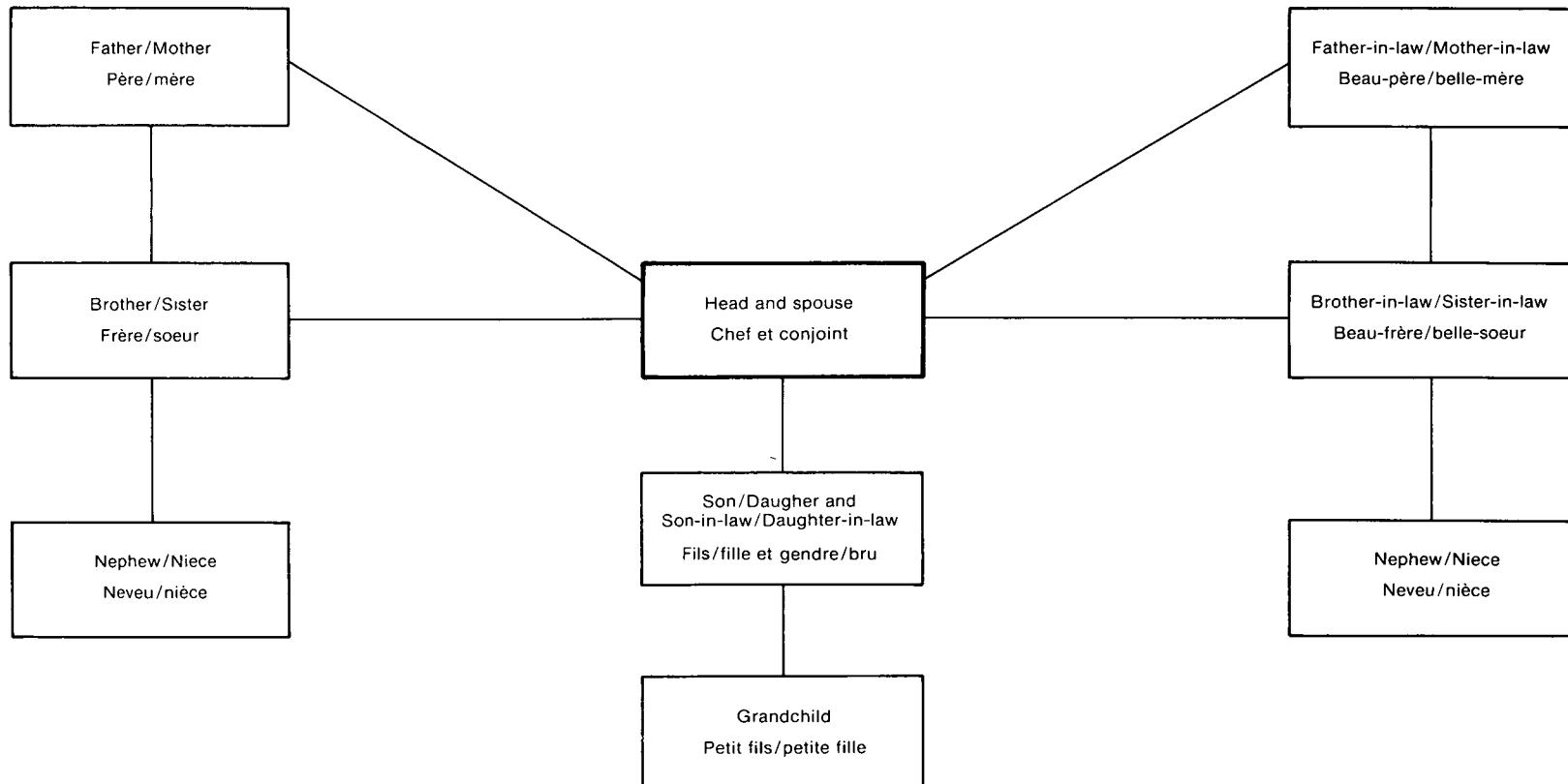
Figure II

Relationships Identifiable Using Census Relationship to Head Classifications

Liens identifiables grâce à l'utilisation des classements du recensement relatifs au lien avec le chef de ménage

As an Example of the Opportunity Structure for Living Arrangements

Comme exemple de la structure d'opportunité se rapportant au mode de vie



Note: The "Other Relative" category is also used to categorize more distant kin.

The left side of this diagram could be extended to include a married brother-in-law or sister-in-law of this household head.

Nota: La catégorie "Autres parents" est également utilisée pour classer les parents plus éloignés.

La partie gauche de ce diagramme pourrait être élargie pour inclure un beau-frère marié ou une belle-soeur mariée du chef de ménage.

structure for living arrangements and the expansion consists not only of the children, but also of relationships generated through them which provide further additions to the opportunity structure.³

This discussion leads to the logical conclusion that, in general, widows with children would have a greater tendency to live with relatives than those without children, since their opportunity structure will be larger, and that the tendency to live with relatives will be related to the number of children. At the same time the tendency to live alone should be inversely related to the number of children. Let us now determine whether this relationship exists in Canada using the census data on number of children ever born.

et l'élargissement comprend non seulement les enfants, mais aussi les liens créés par leur existence, qui entraînent une nouvelle extension de la structure d'opportunité³.

Cette discussion aboutit à la conclusion logique qu'en général les veuves ayant des enfants ont davantage tendance à vivre avec des parents que les veuves sans enfant, parce que leur structure d'opportunité est plus large et que la tendance à vivre avec des parents est liée au nombre d'enfants. Simultanément, la tendance à vivre seul est inversement proportionnelle au nombre d'enfants. Examinons à présent si cette relation existe au Canada en utilisant les données du recensement sur le nombre d'enfants mis au monde.

TEXT TABLE XIII. Older Widows¹ by Age and Number of Children Ever Born, Showing Living Arrangement, for Canada, 1971

TABLEAU EXPLICATIF XIII. Veuves âgées¹ selon l'âge et le nombre d'enfants mis au monde, par le mode de vie, Canada, 1971

Age and number of children ever born Âge et nombre d'enfants mis au monde	Living arrangement – Mode de vie									
	Living alone		Living in a non-family household		Living in a family household – unrelated to head		Living in a family household – related to head		Total	
	Veuves vivant seules	Veuves vivant dans un ménage non familial	Veuves vivant dans un ménage familial – non apparentées au chef	Veuves vivant dans un ménage familial – apparentées au chef						
No. – nbre	%	No. – nbre	%	No. – nbre	%	No. – nbre	%	No. – nbre	%	
55 - 64 years – ans:										
No children – Sans enfant	14,085	62.5	5,960	26.4	660	2.9	1,845	8.2	22,550	100.0
1 child – enfant	11,600	56.8	4,475	21.9	540	2.6	3,800	18.6	20,415	100.0
2 children – enfants	13,660	58.2	4,525	19.3	510	2.2	4,785	20.4	23,480	100.0
3 " "	8,785	55.6	3,115	19.7	400	2.5	3,490	22.1	15,790	100.0
4 + "	12,495	48.1	5,075	19.5	770	3.0	7,630	29.4	25,970	100.0
Total	60,615	56.0	23,150	21.4	2,885	2.7	21,550	19.9	108,200	100.0
65 years and over – ans et plus:										
No children – Sans enfant	35,110	63.1	13,625	24.5	1,655	3.0	5,230	9.4	55,620	100.0
1 child – enfant	29,610	55.2	10,020	18.7	1,115	2.1	12,930	24.1	53,675	100.0
2 children – enfants	36,205	55.7	11,390	17.5	1,070	1.6	16,350	25.1	65,015	100.0
3 " "	28,370	53.8	9,010	17.1	860	1.6	14,455	27.4	52,695	100.0
4 + "	62,895	45.8	23,610	17.2	2,320	1.7	48,435	35.3	137,260	100.0
Total	192,180	52.8	67,655	18.6	7,020	1.9	97,400	26.7	364,255	100.0
Total:										
No children – Sans enfant	49,190	62.9	19,585	25.1	2,315	3.0	7,070	9.0	78,160	100.0
1 child – enfant	41,210	55.6	14,490	19.6	1,655	2.2	16,730	22.6	74,085	100.0
2 children – enfants	49,860	56.3	15,915	18.0	1,585	1.8	21,140	23.9	88,500	100.0
3 " "	37,150	54.2	12,125	17.7	1,260	1.8	17,945	26.2	68,480	100.0
4 + "	75,385	46.2	28,685	17.6	3,095	1.9	56,065	34.3	163,230	100.0
Total	252,800	53.5	90,805	19.2	9,900	2.1	118,950	25.2	472,455	100.0

¹ Excludes widows in collective dwellings.

¹ Ne comprend pas les veuves vivant dans des logements collectifs.

Note: Figures may not add to totals due to rounding.

Note: Les chiffres ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.

Source: 1971 Census of Canada, unpublished data, Tabulation No. BH LA01.

Source: Recensement du Canada de 1971, données inédites, totalisation n° BH LA01.

Text Table XIII shows the living arrangements by number of children ever born for widows in the

Le tableau explicatif XIII présente la répartition des modes de vie selon le nombre d'enfants mis au monde pour

³ One can also perceive from Figure II how the fertility of past generations has a bearing on the opportunity structure for current living arrangements. For example, if the household head comes from a large family, then the left side of Figure II is expanded. If both the head and spouse come from large families, then both sides of the opportunity structure diagram are expanded.

³ La figure II permet également de voir comment la fécondité des générations passées influence la structure d'opportunité déterminant le mode de vie actuel. Par exemple, si le chef de ménage vient d'une grande famille, le côté gauche de la figure II s'élargit. Si le chef et son conjoint viennent tous les deux de grandes familles, les deux côtés du diagramme de la structure d'opportunité s'étendent.

55-64 and 65 and over age groups.⁴ It is clear from this table that most of the expectations stated above are borne out by the data. The effect of number of children appears to be most profound for widows living in a family household and related to the head (e.g., a widow living with her son and daughter-in-law). Only 9.0% of all childless widows were living with a related family, compared to 34.3% of widows with four or more children. In addition, the tendency to live in this arrangement varies directly with the number of children ever born, incrementing with each additional child. It is interesting to compare the tendency to live in a related family household for the two age groups shown. At every level of fertility, women aged 65 and over have a greater tendency to live in a related family household than the younger widows (aged 55-64). This may be due to a "health effect", which increases dependency with advancing years.

These data also show that living alone is inversely related to the number of children ever born. A total of 62.9% of childless widows were living alone compared to 46.2% of widows with four or more children. The exception to this generalization appears in the comparison of living arrangements for widows having one child with those having two children. Widows with two children have a slightly greater tendency to live alone than those with one child for both age groups shown.

The data in Text Table XIII show the cross-tabulation of fertility characteristics by living arrangements, but what effect does income have on this relationship? It was shown earlier that living arrangements vary considerably according to income, and consequently the observed effect of fertility in Text Table XIII may be due to differences in income rather than number of children ever born. Perhaps widows with large numbers of children are less affluent than their less fertile counterparts, and, as a result, their opportunity structure for living arrangements is limited by their incomes.

Text Table XIV shows the cross-tabulation of average income and number of children ever born for older widows. It is apparent from this table that average income of older widows does indeed vary inversely with number of children ever born. While the average income of childless widows was \$3,129, the average income of widows with four or more children

⁴ Note that the number of surviving children (alive at census time) would be more appropriate for this analysis since clearly those children who did not survive may have no effect on the opportunity structure for current living arrangements (although they may have generated additional relatives such as in-laws and grandchildren before dying). In addition, adopted children, stepchildren and foster children, whose existence would affect the opportunity structure are, of course, not considered in counts of number of children ever born.

les veuves faisant partie des groupes d'âge 55-64 ans et 65 ans et plus⁴. Ce tableau montre clairement que les données confirment la plupart des prévisions décrites plus haut. Il semble que l'effet du nombre d'enfants soit le plus marqué chez les veuves vivant dans un ménage familial et apparentées au chef de ménage (par ex., veuve vivant avec son fils et sa bru). Seulement 9.0 % de toutes les veuves sans enfant vivent avec une famille apparentée, contre 34.3 % des veuves ayant quatre enfants ou plus. En outre, la tendance à adopter ce mode de vie est directement proportionnelle au nombre d'enfants mis au monde, et augmente avec chaque nouvel enfant. Il est intéressant de comparer la tendance à vivre dans un ménage familial dont les membres sont apparentés, pour les deux groupes d'âge considérés. À chaque niveau de fécondité, les femmes âgées de 65 ans et plus ont davantage tendance à vivre dans un ménage de ce genre que les veuves plus jeunes (de 55-64 ans). Cette propension est peut-être attribuable à un "facteur de santé" qui accroît la dépendance avec l'âge.

Ces données montrent également que le fait de vivre seul est inversément proportionnel au nombre d'enfants mis au monde. Un total de 62.9 % de veuves sans enfant vivent seules contre 46.2 % des veuves ayant quatre enfants ou plus. L'exception à cette règle générale apparaît dans la comparaison du mode de vie des veuves ayant un enfant avec celui des veuves qui en ont deux. Ces dernières ont un peu plus tendance à vivre seules que les veuves qui ont un enfant, pour les deux groupes d'âge indiqués.

Les données du tableau explicatif XIII présentent un classement à double entrée des caractéristiques de la fécondité selon le mode de vie, mais on peut se demander quel est l'effet du revenu sur cette relation. On a montré précédemment que le mode de vie varie considérablement en fonction du revenu et par conséquent, l'effet de la fécondité observé dans le tableau explicatif XIII est peut-être attribuable à des différences de revenu plutôt qu'au nombre d'enfants mis au monde. Il se peut que les veuves ayant un grand nombre d'enfants soient moins riches que celles qui en ont moins et que, par conséquent, leur structure d'opportunité applicable au mode de vie soit limitée par leur revenu.

Le tableau explicatif XIV présente un classement à double entrée du revenu moyen et du nombre d'enfants mis au monde pour les veuves âgées. Ce tableau indique nettement que le revenu moyen des veuves âgées est effectivement inversément proportionnel au nombre d'enfants mis au monde. Alors que le revenu moyen des veuves sans enfant s'élevait à \$3,129, celui des veuves ayant quatre enfants et plus se

⁴ Il est à noter que le nombre d'enfants survivants (en vie à la date du recensement) conviendrait mieux pour effectuer cette analyse, car il est clair que les enfants qui n'ont pas survécu n'ont peut-être pas influencé la structure d'opportunité déterminant le mode de vie actuel (bien qu'ils aient pu augmenter le nombre de parents, par exemple, beaux-parents et petits enfants, avant leur décès). En outre, les enfants adoptés, les enfants d'un autre lit et les enfants en tutelle, dont l'existence peut influencer la structure d'opportunité, ne sont évidemment pas compris dans les calculs du nombre d'enfants mis au monde.

was \$1,976. The table also shows a decrease in average income for each increment in number of children ever born. If we examine the two age groups shown, it can be seen that average income varies inversely with number of children ever born for the 65 and over age group, and with only one exception, for the 55-64 age group as well. Comparing incomes between age groups shows that incomes of widows aged 55-64 were much greater than those for widows aged 65 and over.

chiffrait à \$1,976. Le tableau révèle également qu'il s'est produit une baisse du revenu moyen pour chaque augmentation du nombre d'enfants mis au monde. Un examen des deux groupes d'âge visés permet de découvrir que le revenu moyen est inversement proportionnel au nombre d'enfants mis au monde pour le groupe des personnes de 65 ans et plus et, à une exception près, également pour celui des personnes de 55-64 ans. Une comparaison des revenus des différents groupes d'âge montre également que le revenu des veuves de 55-64 ans est bien supérieur à celui des veuves de 65 ans et plus.

TEXT TABLE XIV. Older Widows¹ by Age and Average Income,² Showing Number of Children Ever Born, for Canada, 1971

TABLEAU EXPLICATIF XIV. Veuves âgées¹ selon l'âge et le revenu moyen², par le nombre d'enfants mis au monde, Canada, 1971

Age Âge	No children Sans enfant	One child Un enfant	Two children Deux enfants	Three children Trois enfants	Four or more children Quatre enfants ou plus	Total 108,200 3,019
55-64 years – ans Average income – Revenu moyen \$	22,545 3,570	20,415 3,379	23,480 3,252	15,790 2,956	25,970 2,084	
65 years and over – ans et plus Average income – Revenu moyen \$	55,610 2,950	53,670 2,650	65,015 2,675	52,695 2,439	137,260 1,956	364,250 2,408
Total Average income – Revenu moyen \$	78,160 3,129	74,085 2,851	88,495 2,828	68,485 2,558	163,230 1,976	472,450 2,548

¹ Excludes widows in collective dwellings.

¹ Ne comprend pas les veuves vivant dans des logements collectifs.

² Includes no income and loss.

² Comprend aucun revenu et perte.

Source: 1971 Census of Canada, unpublished data, Tabulation No. BH LA01.

Source: Recensement du Canada de 1971, données inédites, totalisation n° BH LA01.

Thus, it is possible that the observed relationship between number of children ever born and living arrangements is not due to fertility differences, but rather to differences in income among widows. In order to establish whether this is indeed the case, the effects of income and fertility must be considered simultaneously. Text Table XV adds the income variable to the cross-tabulation of living arrangement and number of children ever born. The following general relationships emerge from this table.

Living Alone

For the lowest income groups, the relationship between fertility and living alone follows a pattern similar to that described previously for the total widowed population. There is a considerable difference between the tendency to live alone for widows with no children and those with one child, among the low income groups. However, this difference diminishes as income rises until by the highest income category a greater proportion of widows with one child than with no children are living alone. The general inverse relationship between living arrangements and

Il est donc possible que la relation observée entre le nombre d'enfants mis au monde et le mode de vie ne soit pas attribuable à des différences de fécondité, mais qu'elle soit plutôt imputable à des différences de revenu chez les veuves. Afin d'établir si c'est effectivement le cas, il faut examiner simultanément les effets du revenu et de la fécondité. Le tableau explicatif XV ajoute la variable du revenu au classement à double entrée du mode de vie et du nombre d'enfants mis au monde, et permet de découvrir les relations générales suivantes.

Veuves vivant seules

Pour les plus petites tranches de revenu, la relation entre la fécondité et le fait de vivre seul suit une évolution semblable à celle décrite précédemment pour l'ensemble des personnes veuves. Pour ces tranches de revenu, il existe une différence considérable entre la tendance à vivre seul chez les veuves sans enfant et les veuves ayant un enfant. Toutefois, cette différence diminue à mesure que le revenu augmente jusqu'à ce que, dans la plus grande tranche de revenu, un pourcentage plus élevé de veuves ayant un enfant que de veuves sans enfant vivent seules. La relation générale inverse entre le mode de vie et le nombre d'enfants mis au monde se

TEXT TABLE XV. Percentage of Older Widows (not in Families) Living Alone and Living in a Family Household – Related to Head, by Age and Income Group, Showing Number of Children Ever Born, for Canada, 1971

TABLEAU EXPLICATIF XV. Pourcentage de veuves âgées (hors famille) vivant seules et vivant dans un ménage familial – Apparentées au chef, selon le groupe d'âge et la tranche de revenu, par le nombre d'enfants mis au monde, Canada, 1971

Living arrangement, age and income group Mode de vie, groupe d'âge et tranche de revenu	No children	One child	Two children	Three children	Four or more children Quatre enfants ou plus	Total
	Sans enfant	Un enfant	Deux enfants	Trois enfants	Quatre enfants ou plus	
Total, 55 years and over – ans et plus:						
Less than 1,000 ¹ – Moins de 1,000 ¹ :						
Living alone – Vivant seules	54.5	41.1	41.7	40.5	36.8	41.7
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	14.0	36.8	38.1	39.1	43.2	36.1
1,000 - 2,999:						
Living alone – Vivant seules	60.2	52.7	53.0	51.7	45.1	50.6
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	10.6	25.4	26.4	28.6	35.6	28.0
3,000 - 4,999:						
Living alone – Vivant seules	68.1	64.9	66.9	66.6	59.1	65.0
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	5.6	12.7	14.5	14.0	20.7	13.6
5,000 - 9,999:						
Living alone – Vivant seules	72.4	69.7	72.9	70.2	64.0	70.3
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	4.3	9.3	10.3	11.9	16.7	9.8
10,000 - 14,999:						
Living alone – Vivant seules	73.9	70.1	75.5	76.2	66.3	72.8
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	2	9.6	7.0	6.1	12.6	7.3
15,000 and over – et plus:						
Living alone – Vivant seules	72.8	74.3	77.7	69.7	63.2	72.5
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	2	2	2	2	2	6.2
Total income – Revenu total:						
Living alone – Vivant seules	62.9	55.6	56.3	54.2	46.2	53.5
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	9.0	22.6	23.9	26.2	34.3	25.2
55 - 64 years – ans:						
Less than 1,000 ¹ – Moins de 1,000 ¹ :						
Living alone – Vivant seules	52.4	40.7	40.5	39.9	36.3	41.2
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	14.0	34.6	37.4	37.1	42.6	34.6
1,000 - 2,999:						
Living alone – Vivant seules	59.6	55.7	58.1	55.4	51.4	55.8
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	8.1	18.1	18.0	20.4	24.4	18.2
3,000 - 4,999:						
Living alone – Vivant seules	66.6	61.8	65.4	64.0	58.7	63.4
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	6.5	12.0	13.9	15.1	19.1	13.0
5,000 - 9,999:						
Living alone – Vivant seules	71.0	69.3	72.0	70.5	62.9	69.8
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	4.6	8.9	10.5	10.1	15.3	9.2
10,000 - 14,999:						
Living alone – Vivant seules	73.9	73.6	72.0	76.1	71.7	73.4
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	2	2	2	2	2	7.0
15,000 and over – et plus:						
Living alone – Vivant seules	73.5	85.4	78.0	76.7	66.7	75.9
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	2	2	2	2	2	2
Total:						
Living alone – Vivant seules	62.5	56.8	58.2	55.6	48.1	56.0
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	8.2	18.6	20.4	22.1	29.4	19.9

See footnote(s) at end of table.
Voir note(s) à la fin du tableau.

TEXT TABLE XV. Percentage of Older Widows (not in Families) Living Alone and Living in a Family Household – Related to Head, by Age and Income Group, Showing Number of Children Ever Born, for Canada, 1971 – Concluded

TABLEAU EXPLICATIF XV. Pourcentage de veuves âgées (hors famille) vivant seules et vivant dans un ménage familial – Apparentées au chef, selon le groupe d'âge et la tranche de revenu, par le nombre d'enfants mis au monde, Canada, 1971 – fin

Living arrangement, age and income group	No children	One child	Two children	Three children	Four or more children	Total
Mode de vie, groupe d'âge et tranche de revenu	Sans enfant	Un enfant	Deux enfants	Trois enfants	Quatre enfants ou plus	
65 years and over – ans et plus:						
Less than 1,000 ¹ – Moins de 1,000 ¹ :						
Living alone – Vivant seules	57.0	41.5	42.9	40.9	37.3	42.2
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	14.0	39.0	38.7	40.9	43.6	37.6
1,000-2,999:						
Living alone – Vivant seules	60.3	52.2	52.1	51.2	44.6	49.9
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	11.1	26.7	27.8	29.8	36.6	29.4
3,000-4,999:						
Living alone – Vivant seules	68.8	66.8	67.7	67.9	59.1	65.7
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	5.2	13.2	14.9	13.5	21.3	13.9
5,000-9,999:						
Living alone – Vivant seules	73.6	70.1	73.6	70.1	64.5	70.7
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	3.9	9.7	10.2	13.0	17.5	10.3
10,000-14,999:						
Living alone – Vivant seules	73.5	66.2	77.5	76.3	64.6	72.2
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	2	2	2	2	2	7.7
15,000 and over – et plus:						
Living alone – Vivant seules	72.4	69.7	77.6	68.9	64.1	71.3
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	2	2	2	2	2	6.2
Total:						
Living alone – Vivant seules	63.1	55.2	55.7	53.8	45.8	52.8
Living in family household – related to head – Vivant dans un ménage familial – apparentées au chef	9.4	24.1	25.1	27.4	35.3	26.7

¹ Includes no income and loss.

² Comprend aucun revenu et perte.

² Cell count of less than 100.

² Total de cas inférieur à 100.

Source: 1971 Census of Canada, unpublished data.

Source: Recensement du Canada de 1971, données inédites.

number of children ever born also becomes somewhat distorted at higher incomes (e.g., 76.2% of widows with incomes of 10,000 to 14,999 and three children ever born were living alone as opposed to 70.1% of those with only one child).

There appears to be a “large family effect” which persists regardless of income, as widows with four or more children are considerably less likely to live alone than those with three children ever born.

Living in a Family Household – Related to Head

In general, the effect of controlling income on this category of living arrangement is complimentary to the results for the widows living alone. There is a considerable difference in the tendency to live with relatives when widows with no children are compared to those with one child; however, the difference is less at higher incomes. Living with relatives is directly related to number of children at lower incomes. At higher incomes there is a strong relationship, but there are more exceptions to this generalization.

The large family effect observed for the widows living alone is also apparent for those living in a rela-

déforme aussi quelque peu aux échelons supérieurs de revenu (par ex., 76.2 % des veuves possédant un revenu compris entre 10,000 et 14,999 et ayant trois enfants vivent seules contre 70.1 % de celles ayant seulement un enfant).

Il semble se produire un effet résultant de la grandeur de la famille, qui persiste indépendamment du revenu, car les veuves ayant quatre enfants ou plus ont beaucoup moins tendance à vivre seules que celles ayant trois enfants.

Veuves vivant dans un ménage familial – apparentées au chef

En général, l'effet de l'évaluation de l'importance du revenu sur ce mode de vie complète les résultats obtenus pour les veuves vivant seules. Si l'on compare les veuves sans enfant à celles ayant un enfant, on constate qu'il existe une différence considérable dans la tendance à vivre avec des parents; toutefois, la différence est moins marquée aux échelons supérieurs de revenu. Aux échelons inférieurs de revenu, le fait de vivre avec des parents est directement proportionnel au nombre d'enfants, alors qu'aux échelons supérieurs, il existe une forte relation entre ces éléments, mais il y a plus d'exceptions à la règle.

L'effet attribuable à la grandeur de la famille observé dans le cas des veuves vivant seules se manifeste également

ted family household. Widows with four or more children ever born are more likely to be living with a related family than those with three children.

It is interesting to note that the potential "health effect" on dependency which arose from a comparison between the tendencies to live with relatives in the 55-64 and 65 and over age groups becomes much reduced for higher incomes. Thus, it appears that income rather than health is the important factor contributing to the greater dependency on kin for the oldest widows.

The application of a test of the relative effects of income and fertility on living arrangements shows that level of income has a more substantial effect on both the tendency to live alone, and the tendency to live in a related household, than does fertility (see Appendix II for details).

From the above, it can be concluded that:

Fertility differentials are a much more important determinant of current living arrangements among low income groups than among high income groups. Overall, income has a more substantial effect on the opportunity structure for living arrangements than does fertility. As stated earlier, living alone is simply not an option for those who cannot afford this living arrangement.

Widows who have borne a large number of children (four or more) are much more likely to be living with a related family household than women with fewer children for all income groups analysed.

The preceding discussion demonstrated that living arrangements vary with fertility differentials of older widows, especially for high fertility and low income women, but could this differential be significant in explaining the increase in one-person households that took place between 1951 and 1976? In order to deal with this question, let us examine the changes in fertility for different cohorts of women aged 55 and over during this period. Text Table XVI shows the distribution of ever-married women by number of children ever born 1941, 1961 and 1971.⁵

It is apparent from this table that the fertility changes that have taken place were in a direction

⁵ It would be preferable to use data for widows, however, the available data are for ever-married women. This includes women who are married, widowed, divorced and separated. Widows comprised 20.1% of the female ever-married population 55-64 in 1971 and 55.3% of the female ever-married population aged 65 and over (Statistics Canada, Bul. 1.4-2, Table 1).

dans celui des veuves vivant dans un ménage familial dont les membres sont apparentés. Les veuves ayant donné naissance à quatre enfants ou plus ont davantage tendance à vivre dans une famille apparentée que celles qui ont trois enfants.

Il est intéressant de noter que l'effet possible du "facteur de santé" sur la dépendance, observé grâce à une comparaison entre la tendance à vivre avec des parents dans les groupes d'âge 55-64 et 65 ans et plus, diminue considérablement aux échelons supérieurs de revenu. Il semble donc que le revenu plutôt que la santé constitue le facteur important qui contribue à accroître la dépendance des veuves les plus âgées à l'égard de la parenté.

La réalisation d'un test montrant les effets relatifs du revenu et de la fécondité sur le mode de vie révèle que le niveau de revenu exerce une influence plus profonde que la fécondité tant sur la tendance à vivre seul que sur la tendance à vivre dans un ménage apparenté (voir l'appendice II pour plus de détails).

Les constatations qui précèdent permettent de tirer les conclusions suivantes:

Les différences de fécondité jouent un rôle beaucoup plus important dans le choix du mode de vie actuel des groupes à faible revenu que des groupes à revenu élevé. Dans l'ensemble, le revenu produit un effet plus profond que la fécondité sur la structure d'opportunité déterminant le mode de vie. Comme on l'a déclaré précédemment, le fait de vivre seul n'est tout simplement pas une option pour les personnes qui ne peuvent se permettre d'adopter ce mode de vie.

Les veuves qui ont donné naissance à un grand nombre d'enfants (quatre ou plus) ont beaucoup plus tendance à vivre avec un ménage comprenant une famille apparentée que celles ayant moins d'enfants, pour toutes les tranches de revenu analysées.

La discussion qui précède prouve que le mode de vie varie en fonction des différences de fécondité des veuves âgées, surtout chez les femmes ayant beaucoup d'enfants et disposant d'un faible revenu, mais on peut se demander si cette différence peut contribuer à expliquer l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne qui s'est produite entre 1951 et 1976. Afin de répondre à cette question, nous allons examiner les changements survenus pendant cette période dans la fécondité de diverses cohortes de femmes âgées de 55 ans et plus. Le tableau explicatif XVI présente la répartition des femmes non célibataires selon le nombre d'enfants mis au monde pour les années 1941, 1961 et 1971⁵.

Il ressort clairement de ce tableau que les changements survenus dans la fécondité se sont produits dans un sens per-

⁵ Il serait préférable d'utiliser des données relatives aux veuves, bien que les données disponibles se rapportent aux femmes non célibataires. Cette catégorie comprend les femmes qui sont mariées, veuves, divorcées et séparées. En 1971, les veuves représentaient 20.1 % des femmes non célibataires âgées de 55-64 ans et 55.3 % de 65 ans et plus (Statistique Canada, bul. 1.4-2, tableau 1).

which would suggest an increase in one-person households, given the previously mentioned relationship between childbearing and living arrangements. The proportion of women with no children (ever born), where the propensity to live alone is greatest, increased in both age groups for the period shown. At the same time, the proportion of women who have borne four or more children, a group which has a high propensity to live with relatives, declined remarkably between 1941 and 1971. These fertility declines would lead one to expect that fewer widows would be living with kin in 1971, and more would be living alone.

mettant de supposer qu'il y a eu une augmentation du nombre de ménages d'une seule personne, si l'on se fonde sur la relation mentionnée précédemment entre la procréation et le mode de vie. Le pourcentage de femmes sans enfant (mis au monde), qui constitue la catégorie où la tendance à vivre seul est la plus forte, a augmenté dans les deux groupes d'âge pour la période indiquée. En même temps, le pourcentage de femmes ayant donné naissance à quatre enfants ou plus, qui représente le groupe ayant le plus fortement tendance à vivre avec des parents, a diminué considérablement entre 1941 et 1971. Ces baisses de la fécondité permettent de prévoir pour 1971 une diminution du nombre de veuves vivant avec des parents et une augmentation du nombre de veuves vivant seules.

TEXT TABLE XVI. Women Ever Married by Age Group, Showing Number of Children Ever Born, for Canada, 1941, 1961 and 1971

TABLEAU EXPLICATIF XVI. Répartition des femmes non célibataires selon le groupe d'âge, par le nombre d'enfants mis au monde, Canada, 1941, 1961 et 1971

Age Âge	No children Sans enfant		One child Un enfant		Two children Deux enfants		Three children Trois enfants		Four or more children Quatre enfants ou plus		Total No. - nbre %
	No. - nbre	%	No. - nbre	%	No. - nbre	%	No. - nbre	%	No. - nbre	%	
	No. - nbre	%	No. - nbre	%	No. - nbre	%	No. - nbre	%	No. - nbre	%	No. - nbre %
55 - 64 years – ans:											
1941	49,417	13.2	41,779	11.2	50,419	13.5	46,087	12.3	185,596	49.7	373,298 100.0
1961	81,330	15.1	77,738	14.4	98,862	18.3	77,381	14.3	204,233	37.9	539,544 100.0
1971	122,585	15.4	121,600	15.3	168,880	21.3	125,625	15.8	255,525	32.2	794,225 100.0
65 years and over – ans et plus:											
1941	42,108	12.9	30,293	9.3	36,377	11.1	35,650	10.9	182,266	55.8	326,694 100.0
1961	76,285	13.0	71,141	12.1	90,960	15.5	80,997	13.8	267,630	45.6	587,013 100.0
1971	128,470	15.0	120,155	14.0	150,595	17.5	121,850	14.2	337,385	39.3	858,455 100.0

Note: Figures may not add to totals due to rounding.

Nota: Les chiffres ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.

Source: 1971 Census of Canada, Bul. 1.2-6, Table 24. 1961 Census of Canada, Bul. 4.1-7, Table G1. 1941 Census of Canada, Vol. 3, Table 51.

Source: Recensement du Canada de 1971, bul. 1.2-6, tableau 24. Recensement du Canada de 1961, bul. 4.1-7, tableau G1. Recensement du Canada de 1941, vol. 3, tableau 51.

In conclusion, the 1971 census data show that past fertility is an important factor in determining the living arrangements of older widows. A decrease in the number of children ever born is likely to result in a contraction of the opportunity structure for living arrangements during widowhood and an increased propensity to live alone. The declines in fertility of older widows which occurred during 1941 to 1971 would tend to limit the opportunity structure for living arrangements of widows and result in more of these widows living alone.

Given the observed effect of fertility upon the opportunity structure for living arrangements, it is interesting to speculate on the likely effect of migration changes during the 25 years between 1951 and 1976. The number of children ever born is a partial indicator of kin availability for older widows in Canada. For those widows who have children, the mobility of the children is also likely to affect the availability of kin and the opportunity structure for living arrangements. Clearly, if children live in a different city,

Enfin, les données du recensement de 1971 révèlent que la fécondité antérieure est un facteur important du choix du mode de vie des veuves âgées. Une réduction du nombre d'enfants mis au monde entraînera probablement une contraction de la structure d'opportunité déterminant le mode de vie pendant le veuvage et un renforcement de la tendance à vivre seul. La diminution de la fécondité des veuves âgées qui s'est produite entre 1941 et 1971 tendrait à limiter la structure d'opportunité déterminant le mode de vie des veuves et aboutirait à un accroissement du nombre d'entre elles décidant de vivre seules.

Il est intéressant d'évaluer l'effet probable des changements qui se sont produits dans les migrations pendant la période de 25 ans comprise entre 1951 et 1976, en tenant compte de l'effet de la fécondité sur la structure d'opportunité déterminant le mode de vie, qui a été observé. Le nombre d'enfants mis au monde est un indicateur partiel de la présence de parents dans le cas des veuves âgées vivant au Canada. Chez les veuves qui ont des enfants, la mobilité des enfants influencera aussi probablement la présence de parents et la structure d'opportunité déterminant le mode de vie. Il

province or country than the widow, her options for living arrangements (within her community) will be more restricted. In many cases, her ties to the community would prevent a widow from migrating to join the family of children. In view of this, it is possible that increases in the residential mobility of Canadians that took place between 1951 and 1976 may have further limited the opportunity structure of older widows and contributed to more living alone.

est clair que si les enfants vivent dans une autre ville, province ou dans un autre pays que la veuve, les options de cette dernière quant au mode de vie (dans sa collectivité) seront plus limitées. Dans de nombreux cas, les liens existant entre une veuve et son entourage l'empêcheront de déménager pour rejoindre la famille de ses enfants. À cause de ce fait, il est possible que les augmentations qui se sont produites entre 1951 et 1976 dans la mobilité résidentielle des Canadiens aient encore limité davantage la structure d'opportunité des veuves âgées et contribué à l'accroissement du nombre de personnes vivant seules.

Housing Supply Changes – An “Enabling” Factor for the Increase in Living Alone

In previous sections of this paper, we have discussed factors which affect the demand for alternative living arrangements. We have said that demographic factors, the income factor, as well as the fertility of older widows will influence the demand for the privacy of independent living quarters. However, all of these factors might not result in any change towards more nuclear households if the housing supply was not responsive to the demand of the population for more dwellings. Increases in the supply of suitable housing between 1951 and 1976 enabled Canadians to exercise their preference for alternative living arrangements.

As the previous sentence implies, the responsiveness of the housing industry was not only quantitative in nature (the number of occupied private dwellings in Canada rose from 3.4 million in 1951 to 7.2 million in 1976) but was also geared to the particular type of housing required by small households. Text Table XVII shows that the largest proportion of Canadians living alone in 1976 were residing in apartments (58.6%), and that the vast majority of these were rented. Apartments were the predominant type of housing occupied by all three of the age groups shown, although younger one-person households were more likely to be in these dwellings than were the other age groups. The fact that these dwellings are small and inexpensive relative to other forms of housing would make them particularly attractive for the young adult and elderly populations which constitute the majority of one-person households. During the 1951 to 1976 period, the number of apartments in Canada grew at a very rapid rate from 886,000 to 2.1 million, and this constituted an economic response without which the observed proliferation of one-person households would not have occurred.

Évolution de l'offre de logements – Facteur “favorable” à l'augmentation du nombre de personnes vivant seules

Dans les sections précédentes de la présente étude, on a discuté des facteurs qui influencent la demande de divers modes de vie. On a déclaré que les facteurs démographiques, le facteur du revenu ainsi que la fécondité antérieure des veuves âgées influenceront la demande en faveur de l'intimité que procurent les logements privés. Toutefois, tous ces facteurs n'entraîneront peut-être aucun changement dans l'augmentation du nombre de ménages nucléaires si l'offre de logements ne répond pas à la demande de la population en vue d'obtenir plus de logements. L'augmentation de l'offre de logements convenables qui s'est produite entre 1951 et 1976 a permis aux Canadiens de témoigner leur préférence pour divers modes de vie.

Comme le sous-entend la phrase précédente, la réponse de l'industrie de la construction n'était pas seulement de nature quantitative (le nombre de logements privés occupés au Canada est passé de 3.4 millions en 1951 à 7.2 millions en 1976), mais elle était également axée sur le genre particulier de logement demandé par les petits ménages. Le tableau explicatif XVII montre que la plus grande partie des Canadiens vivant seuls en 1976 résidaient dans des appartements (58.6 %) et que la grande majorité de ces derniers étaient loués. Les appartements constituaient le principal genre de logement occupé par les personnes de tous les trois groupes d'âge indiqués, bien que les ménages plus jeunes d'une personne aient plus tendance à vivre dans ces logements que les personnes des autres groupes d'âge. Le fait que ces logements sont petits et peu coûteux par rapport à d'autres genres de logement les rend particulièrement attrayants pour les jeunes adultes et les personnes âgées, qui constituent la majorité des ménages d'une seule personne. Pendant la période de 1951 à 1976, le nombre d'appartements existant au Canada s'est accru à un rythme très rapide, passant de 886,000 à 2.1 millions, et cette augmentation représente une réaction économique sans laquelle la prolifération des ménages d'une seule personne, que l'on a remarquée, ne se serait pas produite.

TEXT TABLE XVII. Persons Living Alone by Age, Type and Tenure of Private Occupied Dwellings, for Canada, 1976

TABLEAU EXPLICATIF XVII. Personnes vivant seules selon l'âge, le genre de logement privé occupé et le mode d'occupation, Canada, 1976

Dwelling type and tenure	Number	Per cent owned/rented	Per cent of total dwellings
Genre de logement et mode d'occupation	Nombre	Pourcentage de logements possédés/loués	Pourcentage du total des logements
Less than 25 years – Moins de 25 ans:			
Single detached – Individuel non attenant	13,365	100.0	9.3
Owned – Possédé	5,095	38.1	
Rented – Loué	8,265	61.8	
Single attached ¹ – Individuel attenant ¹	5,320	100.0	3.7
Owned – Possédé	525	9.9	
Rented – Loué	4,800	90.2	
Apartment – Appartement	110,135	100.0	76.9
Owned – Possédé	1,170	1.1	
Rented – Loué	108,965	98.9	
Duplex	11,525	100.0	8.0
Owned – Possédé	375	3.3	
Rented – Loué	11,150	96.7	
Movable – Mobile	2,915	100.0	2.0
Owned – Possédé	1,845	63.3	
Rented – Loué	1,070	36.7	
Total dwellings – Total des logements	143,270	100.0	100.0
Owned – Possédé	9,015	6.3	
Rented – Loué	134,250	93.7	
25 - 54 years – ans:			
Single detached – Individuel non attenant	84,885	100.0	19.5
Owned – Possédé	64,660	76.2	
Rented – Loué	20,220	23.8	
Single attached ¹ – Individuel attenant ¹	18,575	100.0	4.3
Owned – Possédé	6,655	35.8	
Rented – Loué	11,920	64.2	
Apartment – Appartement	297,845	100.0	68.5
Owned – Possédé	12,770	4.3	
Rented – Loué	285,080	95.7	
Duplex	22,645	100.0	5.2
Owned – Possédé	4,035	17.8	
Rented – Loué	18,615	82.2	
Movable – Mobile	10,560	100.0	2.4
Owned – Possédé	8,905	84.3	
Rented – Loué	1,660	15.7	
Total dwellings – Total des logements	434,510	100.0	100.0
Owned – Possédé	97,015	22.3	
Rented – Loué	337,485	77.7	

See footnot(s) at end of table.
Voir note(s) à la fin du tableau.

TEXT TABLE XVII. Persons Living Alone by Age, Type and Tenure of Private Occupied Dwellings, for Canada, 1976 – Concluded

TABLEAU EXPLICATIF XVII. Personnes vivant seules selon l'âge, le genre de logement privé occupé et le mode d'occupation, Canada, 1976 – fin

Dwelling type and tenure	Number	Per cent owned/rented	Per cent of total dwellings
Genre de logement et mode d'occupation	Nombre	Pourcentage de logements possédés/loués	Pourcentage du total des logements
55 years and over – ans et plus:			
Single detached – Individuel non attenant	255,035	100.0	40.6
Owned – Possédé	231,000	90.6	
Rented – Loué	24,040	9.4	
Single attached ¹ – Individuel attenant ¹	31,910	100.0	5.1
Owned – Possédé	13,030	40.8	
Rented – Loué	18,885	59.2	
Apartment – Appartement	298,400	100.0	47.5
Owned – Possédé	18,865	6.3	
Rented – Loué	279,540	93.7	
Duplex	31,780	100.0	5.1
Owned – Possédé	13,090	41.2	
Rented – Loué	18,690	58.8	
Movable – Mobile	10,440	100.0	1.7
Owned – Possédé	9,460	90.6	
Rented – Loué	980	9.4	
Total dwellings – Total des logements	627,565	100.0	100.0
Owned – Possédé	285,440	45.5	
Rented – Loué	342,125	54.5	
Total:			
Single detached – Individuel non attenant	353,280	100.0	29.3
Owned – Possédé	300,755	85.1	
Rented – Loué	52,530	14.9	
Single attached ¹ – Individuel attenant ¹	55,805	100.0	4.6
Owned – Possédé	20,210	36.2	
Rented – Loué	35,600	63.8	
Apartment – Appartement	706,385	100.0	58.6
Owned – Possédé	32,800	4.6	
Rented – Loué	673,580	95.4	
Duplex	65,950	100.0	5.5
Owned – Possédé	17,495	26.5	
Rented – Loué	48,450	73.5	
Movable – Mobile	23,920	100.0	2.0
Owned – Possédé	20,205	84.5	
Rented – Loué	3,705	15.5	
Total dwellings – Total des logements	1,205,340	100.0	100.0
Owned – Possédé	391,475	32.5	
Rented – Loué	813,870	67.5	

¹ Includes row house and dwellings attached to commercial establishment.

¹ Comprend les maisons en rangée et les logements attenants à un établissement commercial.

Source: 1976 Census of Canada, unpublished data.

Source: Recensement du Canada de 1976, données inédites.

Chapter 4

SUMMARY AND DISCUSSION

This study has sought to characterize the population residing alone, to analyse the increase in the population in terms of its demographic properties, and to provide an explanation for the remarkable rise in one-person households between 1951 and 1976.

The examination of the demographic characteristics of those living alone showed that two groups dominate the age-sex pyramid for this population – a young adult group (aged 20-29) and an older age group (aged 60-79). The former group is comprised largely of singles of both sexes, while the latter group consists mostly of widows. The ratio of females to males living alone is approximately three to two, and the larger number of females is primarily due to widows living alone and the relative paucity of widowers.

The analysis of the increase in living alone showed that one-person households have been growing at a far greater rate than either the population or the aggregate number of households in Canada. As a percentage of all Canadians, the number of people living alone rose from 1.8 in 1951 to 5.2 in 1976, and over the same period the percentage of households consisting of one person rose from 7.4 to 16.8. The increase is largely attributable to growth in living alone among young adults (under 35) and among the elderly (65 and over), as just over two-thirds of the rise is accounted for in these age groups.

In assessing the impact of changes in population size and composition on the number of one-person households, it was shown that these factors explain only part of the increase in living alone. For example, approximately 17% of the tremendous growth in living alone in the 15-34 age groups between 1961 and 1976 is explained by population growth in this age category, while about one-third of the growth in one-person households for the 55 and over age category between 1961 and 1971 is explained by an increase in population. In total, about one-quarter of the increase in one-person households was due to increases in population size between 1961 and 1976.

Chapitre 4

RÉSUMÉ ET DISCUSSION

La présente étude a cherché à définir les caractéristiques des personnes vivant seules, à analyser l'accroissement de la population du point de vue de ses particularités démographiques, et à donner une explication de l'augmentation remarquable qui s'est produite entre 1951 et 1976 dans le nombre de ménages d'une seule personne.

L'examen des caractéristiques démographiques des personnes vivant seules indiquent la prédominance de deux groupes dans la pyramide des âges pour cette catégorie de personnes, soit un groupe de jeunes adultes (20 - 29 ans) et un groupe de personnes âgées (60 - 79 ans). Le premier se compose en grande partie de célibataires des deux sexes tandis que le second comprend surtout des veuves. Le rapport entre les femmes et les hommes vivant seuls est d'environ trois contre deux, le nombre plus élevé de femmes étant surtout attribuable au nombre de veuves vivant seules et à la pénurie relative de veufs.

L'analyse de l'augmentation du nombre de personnes vivant seules révèle que le nombre de ménages d'une seule personne s'est accru à un rythme beaucoup plus rapide que la population ou le nombre total de ménages au Canada. En pourcentage du total des Canadiens, le nombre de personnes vivant seules est passé de 1.8 en 1951 à 5.2 en 1976 et, au cours de la même période, le pourcentage de ménages d'une seule personne est passé de 7.4 à 16.8. Cette augmentation est surtout attribuable à l'accroissement du nombre de personnes vivant seules dans les groupes d'âge des jeunes adultes (moins de 35 ans) et des personnes âgées (65 ans et plus) qui interviennent pour un peu plus des deux tiers de l'augmentation.

L'examen des effets des changements survenus dans la taille et la composition de la population sur le nombre de ménages d'une seule personne montre que ces facteurs n'expliquent qu'en partie l'augmentation du nombre de personnes vivant seules. Par exemple, environ 17 % de l'accroissement formidable du nombre de ces personnes survenu entre 1961 et 1976 dans le groupe d'âge 15 - 34 ans s'explique par la croissance démographique qui s'est produite dans ce groupe d'âge, tandis qu'entre 1961 et 1971, environ un tiers de l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne chez les personnes âgées de 55 ans et plus est attribuable à un accroissement de la population. Au total, environ un quart de la croissance du nombre de ménages d'une seule personne était imputable à des augmentations de la taille de la population entre 1961 et 1976.

If not changes in population size and composition, then what has caused the sudden increase in one-person households? This analysis has not been exhaustive enough to assess all of the variables affecting this increase; however, a number of important factors which precipitated growth in living alone were analysed. It was shown that there is a nuclearization process taking place in Canada, whereby families now have a greater tendency to be living in a nuclear group, without relatives or other non-family persons present in the household. Persons not in families often prefer an independent dwelling where they generally have more privacy than other types of living arrangements. People who live alone tend to have higher incomes than non-family persons in other living arrangements and there is a direct relationship between income and the degree of privacy and autonomy implied by the living arrangement. The growth in incomes of unattached individuals for the 25-year period covered by this analysis would enable many of these individuals to purchase privacy and live alone.

The availability of kin is also an important factor in determining the opportunity structure for living arrangements and the concomitant tendency to live alone. Past fertility of older women has a definite bearing on the possibilities for living arrangements, as the options often multiply with more children. There is a direct relationship between the number of children ever born and the living arrangements of older widows, as widows with no children are more likely to live alone than those with children and the tendency to live alone is inversely related to number of children. However, this pattern becomes somewhat distorted when level of income, a more important variable in the explanation of living arrangements, is controlled. The effect of fertility on living arrangements is greatest for lower income groups, although there is a large family effect which transcends all income categories and results in a greater proportion of widows with four or more children residing with relatives, and a smaller proportion residing alone. The declines in fertility of older women between 1951 and 1971 would mean that those women in this age group in the latter year would not have as many options for living with relatives as their predecessors and consequently would be more likely to live alone.

It was also suggested that changes in the size and composition of Canada's housing stock served as an "enabling factor" for the increase in one-person households. The rapid expansion of the housing supply between 1951 and 1976, and in particular the growth of apartments served as an economic response without which the tremendous growth in living alone would not have occurred.

Si l'on écarte les changements intervenus dans la taille et la composition de la population, on peut se demander quels sont les facteurs qui ont causé l'augmentation soudaine du nombre de ménages d'une seule personne. La présente analyse n'a pas été suffisamment approfondie pour évaluer toutes les variables influençant cet accroissement; elle a toutefois examiné un certain nombre de facteurs importants qui ont accéléré la croissance du nombre de personnes vivant seules. Elle a montré qu'il se produit au Canada un processus de "nucléarisation", c'est-à-dire que les familles ont maintenant davantage à vivre dans un groupe nucléaire, sans que des parents ou d'autres personnes hors famille ne soient présents dans le ménage. Les personnes hors famille préfèrent souvent vivre dans un logement indépendant où elles jouissent en général de plus d'intimité que si elles avaient choisi un autre mode de vie. Les personnes qui vivent seules ont tendance à posséder un revenu supérieur à celui des personnes hors famille ayant opté pour un autre mode de vie, et il existe une relation directe entre le revenu et le degré d'intimité et d'autonomie découlant du mode de vie. L'augmentation du revenu des personnes seules pendant la période de 25 ans étudiée dans la présente analyse devrait permettre à bon nombre de ces personnes d'acheter leur intimité et de vivre seules.

La présence de parents constitue également un facteur important du choix de la structure d'opportunité déterminant le mode de vie et de la tendance à vivre seul qui l'accompagne. La fécondité antérieure des femmes âgées a un effet précis sur la faculté de choisir entre plusieurs modes de vie, le nombre d'options augmentant souvent si la femme a plus d'enfants. Il existe une relation directe entre le nombre d'enfants mis au monde et le mode de vie des veuves âgées, car les veuves sans enfant ont davantage tendance à vivre seules que celles qui en ont, et la tendance à vivre seule est inversement proportionnelle au nombre d'enfants. Toutefois, ce modèle est quelque peu faussé lorsque l'on examine le niveau de revenu, qui constitue une variable plus importante de la raison du choix du mode de vie. L'effet de la fécondité sur le mode de vie se manifeste le plus pour les tranches inférieures de revenu bien qu'il existe un effet attribuable à la grandeur de la famille qui dépasse toutes les catégories de revenu et a pour conséquence qu'un pourcentage plus élevé de veuves ayant quatre enfants ou plus vivent avec des parents plutôt que de vivre seules. La diminution de la fécondité des femmes âgées qui s'est produite entre 1951 et 1971 sous-entend que les femmes de ce groupe d'âge n'ont probablement pas eu pendant la dernière année autant de possibilités de vivre avec des parents que celles qui les ont précédé et que, par conséquent, elles ont eu davantage tendance à vivre seules.

On a également suggéré que les changements survenus dans la taille et la composition du parc immobilier du Canada ont constitué un facteur favorable à l'augmentation du nombre de ménages d'une seule personne. L'expansion rapide de l'offre de logements qui s'est produite entre 1951 et 1976 et, en particulier, l'augmentation du nombre d'appartements, ont joué le rôle d'une réaction économique sans laquelle la croissance formidable du nombre de personnes vivant seules n'aurait pas eu lieu.

Having examined some of the factors which contributed to the increase in living alone between 1951 and 1976, it is interesting to speculate on further changes in the years ahead among the young adult and elderly age groups which form a large proportion of one-person households. Among the young adult population, demographic factors would lead one to expect a decline in the population living alone. This is because a smaller number of Canadians will be entering the young adult age group, as the baby-boom generation moves into the middle-age category and the smaller cohorts of adolescents enter the young adult age groups.¹ However, there may, as in the past, be an increase in the propensity of this group to live alone which could result in further increases in one-person households.

The question of further changes in the elderly category is more crucial in terms of the societal adjustment necessary to accommodate this growing population in the coming decades. Among the elderly, demographic factors suggest further increases in one-person households. Recent population projections show the number of elderly Canadians rising by approximately 15% between 1976 and 1981, by 29% between 1981 and 1991 and by another 15% between 1991 and 2001.² In addition to the increase in numbers, the Canadians entering the elderly category will have less children than their predecessors, and consequently their options for living with kin will be more limited and they will be more likely to live alone. The effect of these demographic variables may, of course, be tempered by opposing economic factors. For example, very slow growth in the types of housing suitable for living alone could result in stabilization of the number of one-person households in Canada, or alternatively a decrease in real income of persons not in families could put an independent household beyond the reach of many. However, assuming that the housing supply continues to expand, and that real incomes stay constant or rise, further increases in living alone are very likely. Canadian housing planners and the systems for provision of social services will have to react to the special needs of this elderly population in one-person households.

¹ The 1976 Census figures show 2.35 million Canadians in the age group 15 - 19, 2.28 in the age group 10 - 14, 1.89 in the age group 5 - 9 and 1.73 in the age group 0 - 4 (1976 Census of Canada, Bul. 2.5, Table 17).

² These figures are approximate. They are taken from Statistics Canada *Population Projections*, Catalogue 91-520, Ottawa, Information Canada, 1979.

Après avoir examiné certains des facteurs qui ont contribué à l'augmentation du nombre de personnes vivant seules entre 1951 et 1976, il est intéressant de réfléchir aux nouveaux changements qui peuvent se produire à l'avenir dans les groupes d'âge des jeunes adultes et des personnes âgées, qui constituent une grande partie des ménages d'une seule personne. Chez les jeunes adultes, les facteurs démographiques permettent de prévoir une diminution du nombre de personnes vivant seules. Cette baisse est attribuable à une réduction du nombre de Canadiens entrant dans le groupe d'âge des jeunes adultes, qui s'explique par le passage de la génération de l'explosion démographique dans le groupe d'âge mûr et l'entrée de plus petites cohortes d'adolescents dans le groupe d'âge des jeunes adultes¹. Toutefois, il peut se produire, comme avant, un renforcement de la tendance de ce groupe à vivre seul, qui pourrait entraîner de nouvelles augmentations du nombre de ménages d'une seule personne.

La question de l'évolution de la catégorie des personnes âgées est plus cruciale, du point de vue de l'adaptation sociale nécessaire pour satisfaire aux besoins de cette population croissante pendant les prochaines décennies. Pour les personnes âgées, les facteurs démographiques prévoient de nouvelles augmentations du nombre de ménages d'une seule personne. Des projections récentes de la population montrent que le nombre de Canadiens âgés augmentera d'environ 15 % entre 1976 et 1981, de 29 % entre 1981 et 1991 et de 15 autres pour cent entre 1991 et 2001². Outre l'augmentation numérique, les Canadiens entrant dans la catégorie des personnes âgées auront moins d'enfants que leurs prédecesseurs et, par conséquent, leurs options de vivre avec des parents seront plus limitées, et ils auront davantage tendance à vivre seuls. L'effet de ces variables démographiques peut bien sûr être atténué par des facteurs économiques contraires. Par exemple, une croissance très lente des genres de logement convenant aux personnes vivant seules pourrait entraîner la stabilisation du nombre de ménages d'une seule personne au Canada ou, par ailleurs, une diminution du revenu réel des personnes hors famille pourrait empêcher bon nombre de ces personnes d'établir un ménage indépendant. Toutefois, si l'on suppose que l'offre de logements continuera à augmenter et que les revenus réels resteront constants ou s'accroîtront, il se produira très probablement de nouvelles augmentations du nombre de personnes vivant seules. Les urbanistes canadiens et les organismes de prestation des services sociaux devront répondre aux besoins spéciaux de cette population âgée vivant dans des ménages d'une seule personne.

¹ Les chiffres du recensement de 1976 démontrent 2.35 millions de Canadiens dans le groupe d'âge 15 - 19 ans, 2.28 millions dans le groupe 10 - 14 ans, 1.89 million dans le groupe 5 - 9 ans et 1.73 million dans le groupe 0 - 4 ans (recensement du Canada de 1976, bul. 2.5, tableau 17).

² Ces chiffres sont approximatifs. Ils sont tirés des *Projections démographiques*, n° 91-520 au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Information Canada, 1979.



Appendix I

TEXT TABLE XVIII. Estimated Population Undercoverage by Age Group, for Canada, 1976

Appendice I

TABLEAU EXPLICATIF XVIII. Estimations du sous-dénombrement de la population, par groupe d'âge, Canada, 1976

Age Âge	Male Hommes	Female Femmes	Total
15-19	1.9	2.1	2.0
20 - 24	6.0	4.6	5.3
25 - 34	3.6	2.0	2.9
35 - 44	2.3	0.7	1.5
45 - 54	1.6	0.8	1.2
55 - 64	1.3	0.6	0.9
65 years and over – ans et plus	1.9	0.6	1.2
Total	2.5	1.6	2.0

Source: Gosselin, J. and G. Thérioux, "Reverse Record Check – Basic Results on Population and Household Undercoverage in the 1976 Census", 1976 Census Parametric Evaluation, Final Report No. 7, Table 2.2, January 1978.

Source: Gosselin, J. et G. Thérioux. "Contre-vérification des dossiers – Principaux résultats concernant le sous-dénombrement de la population et des ménages lors du recensement de 1976", Évaluation paramétrique du recensement de 1976, Rapport final n° 7, tableau 2.2, janvier 1978.



Appendix II

The testing of relative effects is described in Rosenburg,¹ and involves a comparison of the average percentage difference of each variable controlled on the other. To calculate the relative effect of fertility with control on income, the percentage values at the upper end of the fertility scale (four or more children) are subtracted from the percentage values at the lower end (no children) within each of the five income groups (see below). The income effect is calculated in a similar manner by subtracting the percentage values in the highest income group from those of the lowest, within each fertility category. In the case of income and fertility, this comparison demonstrates that income has a more substantial effect on both the tendency to live alone and the tendency to live in a family household (related to head), than does fertility.

Appendice II

La vérification des effets relatifs est décrite dans Rosenburg¹, et elle comprend une comparaison du pourcentage moyen de variation de chaque variable de contrôle sur l'autre. Pour calculer l'effet relatif de la fécondité en contrôlant le revenu, on soustrait les valeurs en pourcentage des échelons supérieurs du régime de fécondité (quatre enfants ou plus) de celles des échelons inférieurs (pas d'enfant), dans chacune des cinq tranches de revenu (voir ci-dessous). L'effet du revenu est calculé de la même manière, en soustrayant les valeurs en pourcentage de la plus grande tranche de revenu de celles de la plus petite, dans chaque catégorie de fécondité. La comparaison des effets montre que le revenu exerce un effet plus important que la fécondité tant sur la tendance à vivre seul que sur la tendance à vivre dans un ménage familial (appartenant au chef).

Control on income, effect of fertility Contrôle du revenu, effet de la fécondité	Control on fertility, effect of income Contrôle de la fécondité, effet du revenu		
On living alone	On living in a family household (related to head)	On living alone	On living in a family household (related to head)
Sur la tendance à vivre seul	Sur la tendance à vivre dans un ménage familial (appartenant au chef)	Sur la tendance à vivre seul	Sur la tendance à vivre dans un ménage familial (appartenant au chef)
$54.5 - 36.8 = 17.7$	$43.2 - 14.0 = 29.2$	$72.8 - 54.5 = 18.3$	$14.0 - 3.0 = 11.0$
$60.2 - 45.1 = 15.1$	$35.6 - 10.6 = 25.0$	$74.3 - 41.1 = 33.2$	$36.8 - 6.8 = 30.0$
$68.1 - 59.1 = 9.0$	$20.7 - 5.6 = 15.1$	$77.7 - 41.7 = 35.0$	$38.1 - 5.9 = 32.2$
$72.4 - 64.0 = 8.4$	$16.7 - 4.3 = 12.4$	$69.7 - 40.5 = 29.2$	$39.1 - 9.0 = 30.1$
$73.9 - 66.3 = 8.4$	$12.6 - 4.0 = 8.6$	$63.2 - 36.8 = 26.4$	$43.2 - 9.4 = 33.8$
$72.8 - 63.2 = 9.6$	$9.4 - 3.0 = 6.4$	$\bar{x} = 28.4$	$\bar{x} = 27.4$
$\bar{x} = 11.2$	$\bar{x} = 16.1$		

¹ Rosenburg, Morris, "The Logic of Survey Analysis", Basic Books Inc., New York, 1968, page 174.

¹ Rosenburg, Morris, "The Logic of Survey Analysis", Basic Books Inc., New York, 1968, page 174.



Bibliography

Basavarajappa, K.G. 1978. *Marital Status and Nuptiality in Canada*. Statistics Canada 1971, Census Profile Study. Bulletin 5.1-4, Catalogue 99-704, Ottawa.

Beaujot, R. 1977. "Components of Change in the Numbers of Households in Canada, 1951 - 1971." *Canadian Journal of Sociology* 2(3): 305 - 320.

Belcher, John C. 1967. "The One-person Household: A Consequence of the Isolated Nuclear Family." *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 29, No. 3: 534 - 540.

Beresford, John C. and Alice Rivlin. 1966. "Privacy, Poverty and Old Age." *Demography*, Vol. 3, No. 1: 247 - 258.

Bernard, Jessie. 1975. "Note on Changing Life Styles, 1970 - 1974", *Journal of Marriage and the Family* (August): 582 - 593.

Beyer, G.H. 1965. *Housing and Society*. New York: The Macmillan Company.

Brackstone, G. 1980. *Effect of Sampling and Weighting Procedures on the Reliability of 1976 Census of Population and Housing Data*. 1976 Census Quality of Data, Series 1: Sources of Error – Sampling and Weighting, Catalogue 99-844. Ottawa.

Brackstone, G. and J. Gosselin. 1974. "1971 Census Evaluation Project MP-1: 1971 Reverse Record Check." Results Memorandum. CDN 71-E-23 (part 1) (October).

Canada. 1953. Dominion Bureau of Statistics. "1956 Census of Canada, Vol. III. Housing and Families." Ottawa.

Canada. 1957. Dominion Bureau of Statistics. "1956 Census of Canada, Population, Households by Size." Bulletin 1.13, Ottawa.

Canada. 1963. Dominion Bureau of Statistics. *1961 Census of Canada, Households and Families, Households by Size*. Bulletin 2.1-1, Catalogue 93-510, Ottawa.

Canada. 1963a. Dominion Bureau of Statistics. *1961 Census of Canada, Households and Families, Households by Type*. Bulletin 2.1-2, Catalogue 93-511, Ottawa.

Canada. 1963b. Dominion Bureau of Statistics. *1961 Census of Canada, Households and Families, Households by Age and Sex of Head*. Bulletin 2.1-3, Catalogue 93-512, Ottawa.

Canada. 1963c. Dominion Bureau of Statistics. *1961 Census of Canada, Households and Families, Households by Size Showing Characteristics of Household Head*. Bulletin 2.1-4, Catalogue 93-513, Ottawa.

Canada. 1963d. Dominion Bureau of Statistics. *1961 Census of Canada, Housing, Basic Dwelling Characteristics*. Bulletin 2.2-1, Catalogue 93-523, Ottawa, 1957.

Canada. 1968. Dominion Bureau of Statistics. *1966 Census of Canada, Household and Families, Households by Size*. Bulletin 2-3, Catalogue 93-603, Ottawa.

Canada. 1973. Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Population, Age Groups*. Bulletin 1.2-3, Catalogue 92-715, Ottawa.

Canada. 1973a. Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Population, Marital Status*. Bulletin 1.2-5, Catalogue 92-717, Ottawa.

Canada. 1973b. Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Population, Women Ever Married by Number of Children Born*. Bulletin 1.2-6, Catalogue 92-718, Ottawa.

Canada. 1973c. Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Population, Marital Status by Age Groups*. Bulletin 1.4-2, Catalogue 92-730, Ottawa.

Canada. 1973d. Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Households, Households by Size*. Bulletin 2.1-2, Catalogue 93-702, Ottawa.

Canada. 1973e. Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Housing, Dwellings by Tenure and Structural Type*. Bulletin 2.3-2, Catalogue 93-727, Ottawa.

BIBLIOGRAPHY – Continued

Canada. 1974. Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Households, Households by Size Showing Selected Characteristics of Head*. Bulletin 2.1-8, Catalogue 93-708, Ottawa.

Canada. 1975, Statistics Canada. *1971 Census of Canada, Housing, Dwelling Characteristics by Persons per Room*. Bulletin 2.4-9, Catalogue 93-742, Ottawa.

Canada. 1977. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Population: Geographic Distributions, Federal Electoral Districts*. Bulletin 1.2, Catalogue 92-801, Ottawa.

Canada. 1978. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics, Five-year Age Groups*. Bulletin 2.4, Catalogue 92-823, Ottawa.

Canada. 1978a. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics, Marital Status*. Bulletin 2.5, Catalogue 92-824, Ottawa.

Canada. 1978b. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Population: Demographic Characteristics, Marital Status by Age Groups*. Bulletin 2.6, Catalogue 92-825, Ottawa.

Canada. 1978c. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Dwellings, Private Households and Families*. Bulletin 3.2, Catalogue 93-801, Ottawa.

Canada. 1978d. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Occupied Private Dwellings by Structural Type and Tenure*. Bulletin 3.3, Catalogue 93-802, Ottawa.

Canada. 1978e. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Occupied Private Dwellings by Private Household Characteristics*. Bulletin 3.4, Catalogue 93-803, Ottawa.

Canada. 1978f. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Private Households by Size*. Bulletin 3.6, Catalogue 93-805, Ottawa.

Canada. 1978g. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Private Households by Characteristics of the Head*. Bulletin 3.9, Catalogue 93-808, Ottawa.

Canada. 1978h. Statistics Canada. *1976 Census of Canada, Dwellings and Households, Private Households by Marital Status, Sex and Age of Head*. Bulletin 3.10, Catalogue 93-809, Ottawa.

Canada. 1978i. Statistics Canada. *Income Distributions by Size in Canada, 1965-1976*. Catalogue 13-207, Ottawa.

Canada. 1979. Statistics Canada. *Population Projections for Canada and Provinces, 1976-2001*. Catalogue 91-520, Ottawa.

Chevan, A. and J.H. Korsan. 1972. "The Widowed Who Live Alone: An Examination of Social and Demographic Factors." *Social Forces* 51 (September): 45 - 53.

Glick, Paul. 1947. "The Family Cycle." *American Sociological Review* (April): 164 - 174.

Glick, Paul. 1955. "The Life Cycle and the Family." *Marriage and Family Living* XVIII No. 1 (February): 3 - 9.

Glick, Paul. 1957. "American Families." New York: John Wiley and Sons.

Glick, Paul and Robert Parke. 1965. "New Approaches in Studying the Life Cycle of the Family." *Demography* 2: 187 - 202.

Gosselin, J. and G. Thérioux. 1978. "Reverse Record Check – Basic Results on Population and Household Undercoverage in the 1976 Census." *1976 Parametric Evaluation*. Final Report No. 7 (January).

Harrison, B.R. 1977. *The Household in Canada*. Statistics Canada, 1971 Census Profile Study. Bulletin 5.3-5, Catalogue 99-727, Ottawa.

Harrison, B.R. 1978. "Results of a Micro-evaluation to Determine the Extent of Erroneous Creation of One-person Households During Processing." Statistics Canada Internal Paper. Ottawa.

Harrison, B.R. 1979. "Living Alone in Canada: A Socio-Demographic Analysis" Unpublished M.A. Thesis, Carleton University.

Kobrin, F. 1976. "The Primary Individual and the Family." *Journal of Marriage and the Family* (May): 233 - 239.

Kobrin, F. 1976. "The Fall of Household Size and the Rise of the Primary Individual in the United States." *Demography* 13(1): 127 - 138.

Lopata, H. 1973. *Widowhood in an American City*. Cambridge, Mass.: Scherkman Publishing Company.

Michael, R.T., Fuchs, V.R., and Scott, S.R. 1980. "Changes in the Propensity to Live Alone: 1950 - 1976." *Demography* 17(1): 39 - 53.

Norland, J.A. 1974. "Marital Status", in L.O. Stone et al. (ed.), *The Population of Canada: A Review of Recent Patterns and Trends*. CICRED Monograph: 39 - 44.

BIBLIOGRAPHY -- Concluded

Norland, J.A. 1975. "Measuring Change in Sex Composition." *Demography* 12(1): 81-88.

Norland, J.A. 1976. *The Age-sex Structure of Canada's Population*. Statistics Canada. 1971 Census Profile Study. Bulletin 5.1-3, Catalogue 99-703, Ottawa.

Parsons, Talcott. 1943. "The Kinship System of the Contemporary United States." *American Anthropologist* 45 (January - March): 22-38.

Stone, Leroy O. 1967. "Urban Development in Canada." 1961 Census Monograph. Ottawa: Queen's Printer.

Troll, L.E. 1971. "The Family of Later Life: A Decade Review." *Journal of Marriage and the Family* 33 (May): 263-290.

United Nations. "Demographic Yearbook, 1976." United Nations Department of Economic and Social Affairs. New York 1977.

United Nations. "Demographic Yearbook, 1971." United Nations Department of Economic and Social Affairs. New York 1972.

United Nations. "Demographic Yearbook, 1963." United Nations Department of Economic and Social Affairs. New York 1964.

Wargon, S.T. 1978. "Household and Family in Canada: A General Review of Recent Demographic Trends." *International Journal of Sociology of the Family*, Vol. 8, No. 1 (June): 53-68.

Wargon, S.T. 1979. *Canadian Households and Families: Recent Demographic Trends*. Statistics Canada. 1971 Census Analytical Study. Catalogue 99-753E, Ottawa.

Veevers, J.E. 1977. *The Family in Canada*. Statistics Canada. 1971 Census Profile Study. Bulletin 5.3-3, Catalogue 99-725, Ottawa.



Bibliographie

Basavarajappa, K.G. 1978. *État matrimonial et nuptialité au Canada*, Études schématiques du recensement de 1971, Statistique Canada, bulletin 5.1-4, 99-704 au catalogue, Ottawa.

Beaujot, R., 1977. "Components of Change in the Numbers of Households in Canada, 1951- 1971", *Canadian Journal of Sociology* 2(3): 305 - 320.

Belcher, John C., 1967. "The One-person Household: A Consequence of the Isolated Nuclear Family", *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 29, n° 3: 534 - 540.

Beresford, John C. et Alice Rivlin, 1966. "Privacy, Poverty and Old Age", *Demography*, Vol. 3, n° 1: 247 - 258.

Bernard, Jessie, 1975. "Note on Changing Life Styles, 1970- 1974", *Journal of Marriage and the Family* (août): 582 - 593.

Beyer, G.H., 1965. *Housing and Society*, New York: The Macmillan Company.

Brackstone, G., 1980. "L'impact des procédures d'échantillonnage et de pondération sur la fiabilité des données du recensement de la population et du logement de 1976", qualité des données, série 1: sources d'erreur – échantillonnage et pondération, 99-844 au catalogue, Ottawa.

Brackstone, G. et J. Gosselin, 1974. "Projet d'évaluation de 1971: Contre-vérification des documents de 1971", Rapport d'enquête, CDN 71-E-23 (partie 1) (octobre).

Canada, 1953. Bureau fédéral de la statistique, *Recensement du Canada de 1956, Vol. III, Logement et familles*, Ottawa.

Canada, 1957. Bureau fédéral de la statistique, *Recensement du Canada de 1956, Population, Ménages selon la taille*, bulletin 1.13, Ottawa.

Canada, 1963. Bureau fédéral de la statistique, *Recensement du Canada de 1961, Ménages et familles, Ménages selon la taille*, bulletin 2.1-1, 93-510 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1963a. Bureau fédéral de la statistique, *Recensement du Canada de 1961, Ménages et familles, Ménages selon le genre*, bulletin 2.1-2, 93-511 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1963b. Bureau fédéral de la statistique, "Recensement du Canada de 1961, Ménages et familles, Ménages selon l'âge et le sexe du chef", bulletin 2.1-3, 93-512 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1963c. Bureau fédéral de la statistique, *Recensement du Canada de 1961, Ménages et familles, Ménages selon la taille par certaines caractéristiques du chef*, bulletin 2.1-4, 93-513 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1963d. Bureau fédéral de la statistique, *Recensement du Canada de 1961, Logement, Caractéristiques essentielles du logement*, bulletin 2.2-1, 93-523 au catalogue, Ottawa, 1957.

Canada, 1968. Bureau fédéral de la statistique, *Recensement du Canada de 1966, Ménages et familles, Ménages selon la taille*, bulletin 2-3, 93-603 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1973. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Population, Groupes d'âge*, bulletin 1.2-3, 92-715 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1973a. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Population, État matrimonial*, bulletin 1.2-5, 92-717 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1973b. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Population, Femmes non célibataires selon le nombre d'enfants mis au monde*, bulletin 1.2-6, 92-718 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1973c. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Population, État matrimonial par groupe d'âge*, bulletin 1.4-2, 92-730 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1973d. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Ménages, Ménages selon la taille*, bulletin 2.1-2, 93-702 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1973e. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Logement, Logements selon le mode d'occupation et le type de construction*, bulletin 2.3-2, 93-727 au catalogue, Ottawa.

BIBLIOGRAPHIE – suite

Canada, 1974. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Ménages, Ménages selon la taille par certaines caractéristiques du chef*, bulletin 2.1.8, 93-708 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1975. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1971, Caractéristiques des logements selon le nombre de personnes par pièce*, bulletin 2.4-9, 93-742 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1977. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Population: Répartition géographique, Circonscriptions électorales fédérales*, bulletin 1.2, 92-801 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques, Groupes d'âge quinquennaux*, bulletin 2.4, 92-823 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978a. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques, État matrimonial*, bulletin 2.5, 92-824 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978b. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Population: Caractéristiques démographiques, État matrimonial par groupe d'âge*, bulletin 2.6, 92-825 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978c. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Logements, ménages privés et familles*, bulletin 3.2, 93-801 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978d. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Logements privés occupés selon le type de construction et le mode d'occupation*, bulletin 3.3, 93-802 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978e. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Logements privés occupés selon les caractéristiques du ménage privé*, bulletin 3.4, 93-803 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978f. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Ménages privés selon la taille*, bulletin 3.6, 93-805 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978g. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Ménages privés selon les caractéristiques du chef*, bulletin 3.9, 93-808 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978h. Statistique Canada, *Recensement du Canada de 1976, Logements et ménages, Ménages privés selon l'état matrimonial, le sexe et l'âge du chef*, bulletin 3.10, 93-809 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1978i. Statistique Canada, *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1965-1976*, 13-207 au catalogue, Ottawa.

Canada, 1979. Statistique Canada, "Projections démographiques pour le Canada et les provinces 1976-2001", Ottawa.

Chevan, A. et J.H. Korsan, 1972. "The Widowed Who Live Alone: An Examination of Social and Demographic Factors", *Social Forces* 51 (septembre): 45-53.

Glick, Paul, 1947. "The Family Cycle", *American Sociological Review* (avril): 164-174.

Glick, Paul, 1955. "The Life Cycle and the Family", *Marriage and Family Living* XVIII, n° 1 (février) 3-9.

Glick, Paul, 1957. "American Families", New York: John Wiley and Sons.

Glick, Paul et Robert Parke, 1965. "New Approaches in Studying the Life Cycle of the Family", *Demography* 2: 187-202.

Gosselin, J. et G. Thérioux, 1978. "Contre-vérification des dossiers — Principaux résultats concernant le sous-dénombrément de la population et des ménages lors du recensement de 1976", *Évaluation paramétrique du recensement de 1976, Rapport final n° 7* (janvier).

Harrison, B.R., 1977. *Le ménage au Canada*, Statistique Canada, Études schématiques du recensement de 1971, bulletin 5.3-5, 99-727 au catalogue, Ottawa.

Harrison, B.R., 1978. "Results of a Micro-evaluation to Determine the Extent of Erroneous Creation of One-Person Households During Processing", document interne de Statistique Canada, Ottawa.

Harrison, B.R., 1979. "Living Alone in Canada: A Socio-Demographic Analysis", Thèse de maîtrise inédite, Université Carleton.

Kobrin, F., 1976. "The Primary Individual and the Family", *Journal of Marriage and the Family* (mai): 233-239.

Kobrin, F., 1976. "The Fall of Household Size and the Rise of the Primary Individual in the United States", *Demography* 13(1): 127-138.

Lopata, H., 1973. "Widowhood in an American City", Cambridge, Mass.: Scherkman Publishing Company.

Michael, R.T., Fuchs V.R. et Scott S.R., 1980. "Changes in the Propensity to Live Alone: 1950-76", *Demography* 17(1): 39-53.

BIBLIOGRAPHIE – fin

Norland, J.A., 1974. "Marital Status", dans L.O. Stone et autres (ed.), *The Population of Canada: A review of Recent Patterns and Trends*, Monographie du CICRED: 39-44.

Norland, J.A., 1975. "Measuring Change in Sex Composition", *Demography* 12(1): 81-88.

Norland, J.A., 1976. *La Structure par âge et par sexe de la population du Canada*, Statistique Canada, Études schématiques du recensement de 1971, bulletin 5.1-3, 99-703 au catalogue, Ottawa.

Parsons, Talcott, 1943. "The Kinship System of the Contemporary United States" *American Anthropologist* 45 (janvier-mars): 22-38.

Stone, Leroy O., 1967. "Urban Development in Canada" Monographie du recensement du Canada de 1961, Ottawa, Imprimeur de la reine.

Troll, L.E., 1971. "The Family of Later Life: A Decade Review", *Journal of Marriage and the Family* 33 (mai): 263-290.

Nations Unies, "Annuaire démographique, 1976", Département des affaires économiques et sociales des Nations Unies, New York, 1977.

Nations Unies, "Annuaire démographique, 1971", Département des affaires économiques et sociales des Nations Unies, New York, 1972.

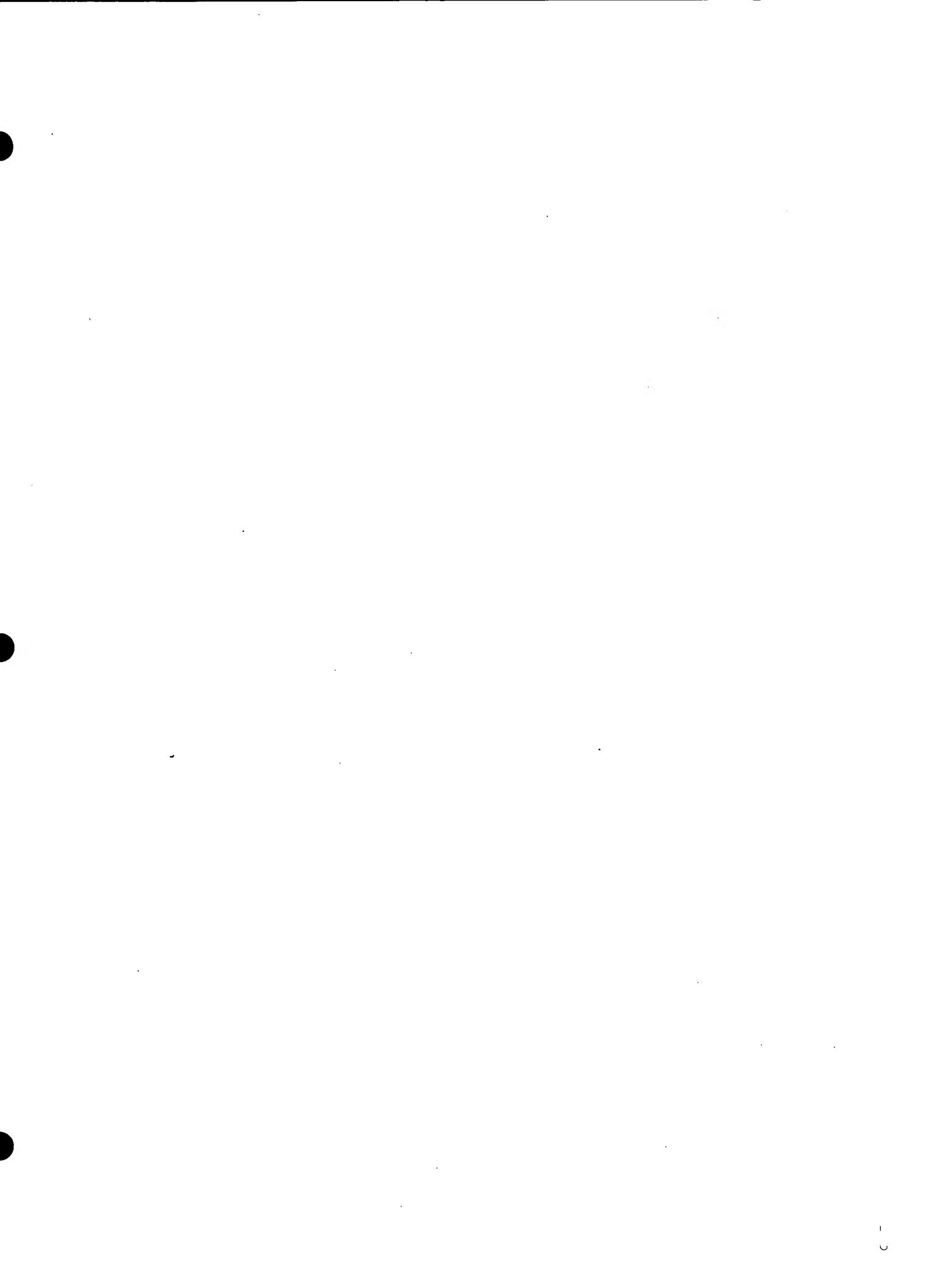
Nations Unies, "Annuaire démographique, 1963", Département des affaires économiques et sociales des Nations Unies, New York, 1964.

Wargon, S.T., 1978. "Household and Family in Canada: A general Review of Recent Demographic Trends", *International Journal of Sociology of the Family*, Vol. 8, no 1 (juin): 53-68.

Wargon, S.T., 1979. *Familles et ménages au Canada: Tendances démographiques récentes*, Statistique Canada, Étude analytique du recensement de 1971, 99-753 au catalogue, Ottawa.

Veevers, J.E., 1977. *La famille au Canada*, Statistique Canada, Études schématiques du recensement de 1971, bulletin 5.3-3, 99-725 au catalogue, Ottawa.





STATISTICS CANADA LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



1010474279

Canada